



**Ajuntament de Malgrat de Mar**  
**Serveis Generals**

Carme, 30 - 08380 Malgrat de Mar (Barcelona)  
Tel. 93 765 33 00 - Fax 93 761 09 93  
serveisgenerals@ajmalgrat.cat - www.ajmalgrat.cat  
NIF: P0810900A

## **ACTA DEL PLE DE L'AJUNTAMENT**

### **Identificació de la sessió**

**Data:** 16 de desembre de 2019  
**Caràcter:** ordinària  
**Horari:** de 19.00 a 22.30 h.  
**Lloc:** Sala de Plens de l'Ajuntament

### **Hi assisteixen**

#### **GRUP MUNICIPAL DEL PARTIT DELS SOCIALISTES DE CATALUNYA – CANDIDATURA DE PROGRÉS (PSC-CP)**

Sr. Joan Mercader Carbó  
Sra. Sònia Viñolas Mollfulleda  
Sr. Sergio Ortín Lacomà  
Sra. Isabel Ortiz Vera  
Sr. Sergio Cardona Garro  
Sra. Cinzia Valbonesi Prieto  
Sr. Oliver Sánchez-Camacho García  
Sr. Ludwig Ivan Hasko

#### **GRUP DE JUNTS PER MALGRAT (JxM)**

Sra. M<sup>a</sup> Carmen Ponsa Monge  
Sr. Miguel Àngel Ruiz  
Sr. Carles Jiménez Martínez

#### **GRUP MUNICIPAL D'ESQUERRA REPUBLICANA DE CATALUNYA - ACORD MUNICIPAL (ERC-AM)**

Sr. Ramir Roger Artigas  
Sra. Maria Ester Martínez Tarrés  
Sr. Joaquim Albert Roig

#### **GRUP MUNICIPAL DE JUNTS PER CATALUNYA – MALGRAT ENS MOU (JXCAT MEM)**

Sr. Jofre Serret Ballart  
Sra. Lurdes Borrell Arigós

#### **GRUP MUNICIPAL DE LA CANDIDATURA D'UNITAT POPULAR – ALTERNATIVA MUNICIPALISTA (CUP MALGRAT DE MAR – AMUNT)**

Sr. Enric Zaldo Aubanell

Amb l'assistència del secretari Sr. Joan Carles Nonell i Sendrós, que dona fe de l'acte i de l'interventor, Sr. Ramon Boada i Oliveras.

Oberta la sessió per la Presidència, i després de comprovar l'existència de quòrum d'assistència necessària perquè pugui ésser iniciada, es procedeix a conèixer dels assumptes inclosos en el següent,

### **Ordre del dia**

- 1.- Ratificació de la urgència de la sessió.
- 2.- Resolució recurs interposat per ROGASA Construcciones y Contratas SA, relatiu a les obres incloses al "Projecte d'Ordenació i Rehabilitació del Passeig Marítim de Malgrat de Mar" i l'inici de l'expedient de resolució del contracte.

### **Desenvolupament de la sessió**

El Sr. **Mercader** proposa un minut de silenci en memòria d'en Joan Serra Buch, que va morir el dimecres passat, a l'edat de 83 anys, que va ser Jutge de Pau de Malgrat, des del 2 de desembre de 1989.

Guardat el minut de silenci es procedeix a tractar els assumptes inclosos a l'ordre del dia.

*Les intervencions corresponents a aquest punt de l'ordre del dia es troben enregistrades a la videoacta. Es poden consultar a l'enllaç següent:*

<http://videoacta.ajmalgrat.cat/?pleno=20191216&punto=1>

#### **1. - Ratificació de la urgència de la sessió.**

*Les intervencions corresponents a aquest punt de l'ordre del dia es troben enregistrades a la videoacta. Es poden consultar a l'enllaç següent:*

<http://videoacta.ajmalgrat.cat/?pleno=20191216&punto=2>

Sr. **Secretari**: en tractar-se d'una sessió extraordinària urgent cal que, per part del plenari, es ratifiqui la urgència.

Sr. **Mercader**: la justificació de la urgència és que després de molts mesos de tràmits, finalment, el dijous al migdia va estar preparat l'expedient que portem avui a Ple, on iniciarem l'expedient de resolució del contracte. Aquest expedient són mesos de tramitació, per tant, creiem que és urgent iniciar-lo per tal de començar el més aviat possible les obres de la segona fase del passeig Marítim.

D'acord amb l'article 98.b) del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya i l'art. 79 del RD. 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, es **passa a votar la ratificació de la urgència, que resulta ratificada per quinze vots a favor (PSC, JxC, JxM i ERC) i una abstenció (CUP).**



## Ajuntament de Malgrat de Mar Serveis Generals

Carme, 30 - 08380 Malgrat de Mar (Barcelona)  
Tel. 93 765 33 00 - Fax 93 761 09 93  
serveisgenerals@ajmalgrat.cat - www.ajmalgrat.cat  
NIF: P0810900A

### **2. - Resolució recurs interposat per ROGASA Construcciones y Contratas SA, relatiu a les obres incloses al "Projecte d'Ordenació i Rehabilitació del Passeig Marítim de Malgrat de Mar" i l'inici de l'expedient de resolució del contracte.**

*Les intervencions corresponents a aquest punt de l'ordre del dia es troben enregistrades a la videoacta. Es poden consultar a l'enllaç següent:*

<http://videoacta.ajmalgrat.cat/?pleno=20191216&punto=3>

#### **Antecedents**

1. En sessió de data 20 de desembre de 2018, l'Ajuntament de Malgrat de Mar, adjudicà les obres incloses en el projecte d'ordenació i rehabilitació del passeig Marítim, entre la plaça de l'Àncora i l'avinguda Colom, a favor de l'empresa ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS SAU, de conformitat amb el projecte, amb els plecs de condicions administratives generals i particulars i amb la seva oferta presentada, per un preu de 6.795.121,23 €. (IVA inclòs), signant-se el contracte en data 21 de gener de 2019.
- 2.- Per no interferir en la temporada turística el plec estableix que el contracte s'executa en dues fases. La durada de cadascuna s'estableix, la primera, a partir de l'acta de comprovació del replanteig i, la segona, a partir del 21 d'octubre de 2019.
- 3.- ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS SAU, en la seva oferta indica com a terminis d'execució: 140 dies naturals per a la primera fase i 150 dies naturals per a la segona.
4. El termini fou un dels criteris d'adjudicació, amb un pes del 20%, sobre la puntuació total (12% la 1<sup>a</sup> fase i 8% la 2<sup>a</sup>).
5. El plec no preveu cap pròrroga i considera els terminis condició especial d'execució.
6. Per acord de la Junta de Govern Local de 08.01.2019 es va adjudicar la Direcció Facultativa i la coordinació de la seguretat i salut de les obres incloses en el Projecte d'Ordenació i Rehabilitació del Passeig Marítim, entre la plaça de l'Àncora i l'Av. Colom", a favor de La Unió Temporal d'Empreses (UTE) GEIPO, SP – MASTER PLAN, SL, signant-se el contracte en data 30.01.2019 i en la mateixa data es procedí a signar l'acta de comprovació del replanteig de les obres, sense cap reserva, per la qual cosa la data contractual de finalització correspondria al 20 de juny de 2019.
7. L'obra contractada a realitzar en la **1<sup>a</sup> fase**, importava la quantitat de 2.423.265,95 € (PEC), **2.932.151,79 €** (IVA inclòs).
8. La D.O. en l'informe mensual núm. 1, 5 de març de 2019 (signat a 10 d'abril de 2019), indica que s'ha emès la certificació 1<sup>a</sup> per un import de 155.049,87 € (IVA inclòs). Quant a afeccions, modificacions i complements, es fa constar que:

*Per inviabilitat constructiva de la connexió del nou col·lector de pluvials de la riera de Palafolls ha resultat necessari ajustar el funcionament del sistema col·lector nou més col·lector vell de pluvials (interconnectats), de manera que el nou desguassi al calaix de l'avinguda de Països Catalans, mantenint el requeriment de caudals en tots dos col·lectors al 50%, havent verificat la viabilitat hidràulica dels ajusts realitzats. Així mateix, estan en estudi alternatives per a la fonamentació i part vista de la tanca d'ADIF, atès que la solució prevista al projecte no és viable.*

9. La D.O. en informe mensual núm. 2, 5 d'abril de 2019, indica que s'ha emès la certificació 2<sup>a</sup>, per un import de 245.252,38 €, IVA inclòs, (400.302,25 € a origen, que equival al 13,65% de la Fase I). Pel que fa a desviacions econòmiques consolidades, actes de nous preus i desviacions econòmiques previstes, s'indica:

*Les variacions actualment executades no modifiquen el pressupost adjudicat. A data del present informe, encara no s'ha confeccionat cap nou preu, ja que els increments d'amidament, fins un 10%, són a càrrec del contractista. Es detecten possibles increments per obres noves no previstes al projecte: nou mur de fonamentació de la tanca del tren.*

10. La D.O. en informe mensual núm. 3, 6 de maig de 2019, indica que s'ha emès la certificació 3<sup>a</sup>, per un import de 163.583,61 €, IVA inclòs, (563.885,86 € a origen, que equival al 19,23% de la Fase I). Pel que fa a desviacions econòmiques consolidades, actes de nous preus i desviacions econòmiques previstes, es reitera el mateix que a l'informe anterior, per bé durant el mes s'ha realitzat (400 m.) del nou mur de formigó per a la tanca del tren.

11. La D.O. en informe mensual núm. 4, 5 de juny de 2019, indica que s'ha emès la certificació 4<sup>a</sup>, per un import de 471.892,68 €, IVA inclòs, (1.035.422,57 € a origen, que equival al 35,31% de la Fase I). Pel que fa a desviacions econòmiques consolidades, actes de nous preus i desviacions econòmiques previstes, s'indica:

*S'ha hagut de definir la fonamentació i part vista de la tanca d'ADIF, atès que la solució prevista a projecte, no és viable i les arquetes de connexió de la xarxa de residuals, tant al cantó de Països Catalans com al cantó de l'estació de bombament (en ambdós casos sense definició al projecte). També ha estat necessari redefinit amb Aigües de Malgrat la nova xarxa d'aigua potable i amb el serveis d'Espais Verds de l'Ajuntament la xarxa de reg, atès que les solucions previstes al projecte eren incompletes i no contemplaven la correcta connexió amb els serveis d'escomeses existents.*

*Les variacions actualment executades no modifiquen el pressupost adjudicat.*

**Acta de Preus nous núm. 1, de 26.4.19, per a l'execució del mur de la tanca del tren no prevista al projecte (155,13 €/m).**

*Possibles altres increments per obres noves no previstes al projecte:*

- *Perforació pilot per baixa tensió amb solució variant respecte a la definida al projecte.*
- *Connexió claveguerons residuals finques a xarxa municipal.*
- *Dues càmeres de connexió per sistema de residuals*
- *Nova definició xarxa aigua potable i sectoritzacions provisionals per mantenir el subministrament.*

En el mateix informe es fa esment a la sol·licitud de ROGASA, de data 30 de maig de 2019, indicant que:

*La D.O. està analitzant la procedència total o parcial, de la sol·licitud en el moment de redactar-se el present informe, tot i que encara no s'han presentat per part del contractista planificacions que justifiquin la incidència en el camí crític de les incidències ocorregudes. Es pot avançar que ni s'ha treballat el darrer mes a ple rendiment tots els dissabtes i diumenges ni s'han solapat activitats tot el que es podia haver fet.*



## Ajuntament de Malgrat de Mar Serveis Generals

Carme, 30 - 08380 Malgrat de Mar (Barcelona)  
Tel. 93 765 33 00 - Fax 93 761 09 93  
serveisgenerals@ajmalgrat.cat - www.ajmalgrat.cat  
NIF: P0810900A

12. La D.O. en informe mensual núm. 5, 8 de juliol de 2019, indica que s'ha emès la certificació 5ª, per un import de 431.435,48 €, IVA inclòs, (1.466.858,05 € a origen, que equival al 50,03% de la Fase I, a data 15 de juny). Pel que fa a desviacions econòmiques consolidades, actes de nous preus i desviacions econòmiques previstes, es reitera que les variacions actualment executades no modifiquen el pressupost adjudicat i l'acta de nous preus núm. 1, així com les desviacions econòmiques previstes, a la que s'afegeix:

*Adaptació de la xarxa de reg segons prescripcions d'Espais Verds de l'Ajuntament.*

*Pel que fa a la petició d'increment de termini de ROGASA, fa referència un informe de la pròpia D.O., de 17 de juny de 2019, lliurat a l'Ajuntament, en el que s'arriba a les següents conclusions:*

- *Es justificable, per les incidències ocorregudes, un retard de 21 dies naturals en l'obra del Passeig, endarrerint-se a més les plantacions per inviabilitat de transplantaments de les espècies previstes en projecte en època de calor.*
- *És difícil de quantificar i justificar un efecte addicional per canvis sobre la marxa en la definició d'aspectes puntuals de la xarxa potable.*
- *És justificable un final d'obra del 23.6.19 al carrer Balmes i del 5.7.19 pel carrer Manuel de Falla, pel retard no imputable al contractista en la decisió d'inici d'aquests sectors.*
- *És justificable un final d'obra per a la tanca del tren del 24.7.19, atès que el subcontractista de l'estructura metàl·lica va declarar concurs de creditors la setmana del 4.6.19 i per causes impredecibles i alienes a la seva voluntat, el contractista es va veure obligat a encarregar de nou la fabricació i muntatge del material, amb un termini de set setmanes.*

13. La JGL, en sessió de data 8 d'agost de 2019, adoptà els següents acords:

**Primer.-** *Aprovar una ampliació de termini d'execució de la 1ª fase de les obres incloses en el projecte d'ordenació i rehabilitació del passeig Marítim, entre la plaça de l'Àncora i l'avinguda Colom, en els termes següents:*

- *Passeig Marítim: 21 dies naturals, fixant la data de finalització a 10 de juliol de 2019*
- *Carrer Balmes: 3 dies naturals, fixant la data de finalització a 23 de juny de 2019.*
- *Carrer Manuel de Falla: 15 dies naturals, fixant la data de finalització a 5 de juliol de 2019.*
- *Tanca del tren: 19 dies naturals, fixant la data de finalització a 9 de juliol de 2019.*

*Això sens perjudici de les penalitzacions que puguin correspondre aplicar per la demora no justificada.*

**Segon.** *Acceptar que s'executin a partir del dia 2 de setembre els treballs corresponents a la xarxa de baixa tensió que ja estava inclosa en la primera fase, situada en l'àmbit del carrer Manuel de Falla.*

**Tercer.** *Notificar aquests acords a la UTE GEIPCO – MASTERPLAN S.L., a ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS SAU, a la Intervenció municipal i publicar-ho al perfil del contractant.*

14. De les dues reunions mantingudes amb la D.O., la segona (31.07.19) en presència de representants de l'empresa adjudicatària, resulta que aproximadament un 20 per cent de l'obra a executar en aquesta primera fase, s'haurà d'executar en la 2ª fase, existint també discrepàncies pel que fa a la determinació d'un seguit de preus contradictoris.

Val a dir que la D.O. en els informes mensuals efectuats entre febrer i maig indica que les variacions efectuades no modifiquen el pressupost adjudicat, no essent fins l'informe del mes de juny, al que s'adjunta acta de preus nous núm. 1 per l'execució

del mur, en el que es fa esment a desviacions econòmiques previstes que poden suposar un increment del cost d'execució de l'obra.

15. La D.O. en informe mensual núm. 6, 1 d'agost de 2019, indica que s'ha emès la certificació 6ª, per un import de 883.415,48 €, IVA inclòs, (2.350.273,30 € a origen, que equival al 80,16% de la Fase I, a data 31 de juliol). Pel que fa a desviacions econòmiques consolidades, actes de nous preus i desviacions econòmiques previstes, s'indica:

*Les variacions actualment executades no modifiquen el pressupost adjudicat.*

**Acta de Preus nous núm. 2**, de 31.7.19, per a l'execució de la nova tipologia de carril bici bidireccional. 52.490 € (PEC)

A les desviacions econòmiques previstes anteriors, s'afegeix:

- *Xarxa d'embornals registrables a pous*
- *Excavacions amb mitjans manuals en presència de serveis existents*
- *Utilització de mitjans auxiliars per estesa de formigó per impossibilitat d'accedir amb cubà formigonera per sobre de les canalitzacions*
- *Adaptació i increments de senyalització per petició de la Policia local*

**16. En data, 9 d'agost de 2019**, s'estén acta d'ocupació i posada en servei de la fase 1 (art. 243.6 LCSP), en la que es fa constar:

*Que inspeccionades les obres de referència i comprovat que s'han realitzat segons documentació contractual i que compleixen tots els requisits establerts en el contracte per a la seva ocupació i posada en servei, es redacta la present Acta d'ocupació i posada en servei de la fase 1 de les obres.*

*Tot l'esmentat no és obstacle perquè el Contractista procedeixi a executar els treballs de retocs o acabaments indicats per la Direcció d'Obra en les corresponents actes d'inspeccions prèvies a aquesta acta, a fi i efecte que l'obra pugui considerar-se tècnicament acabada, amb l'excepció del treballs que s'han posposat a l'acabament de la temporada d'estiu, compromentent-se a tot això en aquest acte del que respondrà directament.*

**L'obra es donarà per finalitzada quan es resolguin les següents salvetats:**

- 1.- *Acabar en la seva totalitat la zona central. Jardineria, reg i pavimentació.*
- 2.- *Col·locació jocs infantils.*
- 3.- *Col·locació mobiliari urbà.*
- 4.- *Electricitat, Baixa Tensió i enllumenat públic.*
- 5.- *Ompliment juntes de paviment amb sorra.*
- 6.- *Revisió repassos interiors arquetes.*
- 7.- *Substitució de talls de peces petits.*
- 8.- *Repassos pintura bàculs enllumenat.*
- 9.- *Entrega documentació control de qualitat.*

*Aquestes salvetats no impedeix però que l'obra pugui lliurar-se al seu ús públic i posar en servei tant per vianants com per vehicles en condicions de seguretat adequades, restant pendent les salvetats esmentades. El període de garantia de l'obra ocupada s'inicia amb la formalització d'aquesta acta.*

*Es posposa l'execució dels següents treballs a l'acabament de la temporada d'estiu i que es resumeixen, en:*



## Ajuntament de Malgrat de Mar Serveis Generals

Carme, 30 - 08380 Malgrat de Mar (Barcelona)  
Tel. 93 765 33 00 - Fax 93 761 09 93  
serveisgenerals@ajmalgrat.cat - www.ajmalgrat.cat  
NIF: P0810900A

1.- Pas soterrat de l'avinguda Països Catalans.

2.- Contenidors soterrats.

3.- Col·locació d'arbrat i espècies arbustives.

17. En data 27 de setembre de 2019, la D.O emet finalment "informe de necessitat de **modificació de contracte i justificació de preus contradictoris**", en el que es descriuen els motius de la generació de diversos preus contradictoris que ha estat necessari avaluar i estudiar una vegada presentada la proposta per l'empresa adjudicatària, indicant que el resultat d'aquesta valoració comporta la necessitat de modificar el contracte.

A banda, de les activitats noves o no definides recollides en els diferents informes mensuals, s'indica que:

*Com es veu en la descripció d'alguns preus contradictoris, ha estat necessari modificar el procés constructiu previst en alguns elements atesos els condicionants d'accessibilitat de maquinària a les voreres i la presència de serveis, que han provocat l'increment de l'execució manual d'aquestes activitats.*

Quant a les causes de la generació d'aquests preus contradictoris s'esmenten les següents:

- *Indefinició de projecte*
- *Activitat nova necessària per fer l'obra*
- *Adequació a la realitat sobre el terreny*
- *Justificació de les partides alçades del projecte*
- *Peticions directes dels diferents departaments tècnics de l'Ajuntament*

A banda dels preus contradictoris 1 i 2, adjunts als informes mensuals 4 i 6, es descriuen fins a 47 preus nous, amb un increment del 19,33% pel conjunt d'ambdues fases.

18. En data 14 d'octubre de 2019, els serveis tècnics municipals, després de justificar la concurrència dels supòsits de modificació contractual recollits a l'art. 205, procediren a analitzar l'informe de la D.O., annexant una relació de preus nous que l'Ajuntament proposa al contractista als efectes del que disposa l'art. 242.2 LCSP, no considerant aplicable el concepte de preu nou a la resta de partides incloses a l'informe de la D.O., estimant que pel feia a la fase 1, a reserva del que manca encara per certificar, era del -17,74 % i pel que fa a la fase 2 del 11,77 %.

19.- L'alcaldia, en data 14.10.2019, mitjançant decret 2019/2634, resolgué:

*Primer. Atorgar a ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, SAU, audiència prèvia, per un termini de deu dies, respecte a la proposta de modificació de contracte, amb la relació de preus corresponent, efectuada pels serveis tècnics municipals, un cop analitzat l'informe emès en data 27.9.2019 per part de la direcció d'obra*

*Segon. Atorgar, així mateix, audiència, per un termini de cinc dies, a PHILAE, Enginyeria de Projectes S.L., redactora del projecte.*

*Terçer. En tant, que les partides noves afecten també en gran mesura a l'execució de la II Fase, no procedeix iniciar els treballs de la mateixa, mentre no existeix conformitat amb la modificació proposada i es procedeixi a la seva formalització contractual.*

*Quart. Requerir al ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, per tal que presenti una planificació del treballs pendents corresponents a la I Fase, recollits a l'informe dels serveis tècnics municipals. No es podrà continuar cap treball mentre dita planificació no compti amb el vist –i –plau de la direcció d'obra i els serveis tècnics municipals.*

Dits acords foren notificats a la Direcció d'Obra, en data 14 d'octubre de 2019, atorgant tràmit d'al·legacions.

20.- En data 22.10.19 (RE 17069), ROGASA SAU, formula al·legacions en les que mostrant el seu acord en que cal modificar el contracte, considera que aquesta modificació implica uns excessos d'amidaments que no poden ser assumits pel contractista perquè no responen a simples inexactituds del projecte, sinó que suposen la introducció de noves partides que també han d'integrar la modificació del contracte, entenent que les noves partides a incloure han de ser les que recull l'informe de la D.O. que té un coneixement més precís de l'obra, considerant que l'Ajuntament no justifica per quina raó no admet les partides noves proposades per la D.O i d'on surt el percentatge de variació de preu del contracte, sense que el posterior full de càlcul remès per l'arquitecte municipal resulti suficient per esbrinar l'abast real de la modificació pretesa per la Corporació.

21.- Posteriorment, tingué lloc una reunió amb participació de representants de ROGASA, la direcció d'obra i els tècnics municipals per puntualitzar diversos extrems referents als preus contradictoris.

22.- En data 6.11.19, els tècnics municipals han emès informe, en el que efectuen les següents consideracions:

Pel que fa a l'obligació d'assumir excessos d'amidaments, l'escrit de l'adjudicatària s'oposa a l'abast que l'Ajuntament entén que tenen les declaracions que els licitadors varen presentar. També posa de relleu un error en el càlcul de l'import que suposen aquests amidaments.

La quantitat correcta que importen aquests amidaments en excés, un cop esmenat l'error indicat, és de 196.228,53 €. Pel que fa a l'abast que tenen, cal esmentar l'aclariment que es va efectuar en fase de licitació a través del perfil del contractant com a resposta a una consulta.

**PREGUNTA:**

*En referència a l'expedient en licitació corresponent al "Projecte d'Ordenació i Rehabilitació del Passeig Marítim, entre la Pl. de l'Àncora i l'Av. Colom", i en relació amb el criteri d'avaluació "Assumpció excessos amidaments", nosaltres entenem com a excés d'amidament tota aquella unitat que està contemplada en plànols la qual no estigui correctament mesurada en el document de pressupost i li falti amidament real per a la seva finalització segons l'abast inicial del projecte. Amb això interpretem també que qualsevol decisió que es prengui durant l'obra concernent a executar més quantitat d'unitats d'obra no contemplades a l'abast inicial del projecte NO es un excés d'amidaments.*

*¿És la nostra interpretació la correcta?*

**RESPOSTA:**

***Els plecs no concreten la causa d'aquest increment d'amidaments que els licitadors poden assumir, únicament s'explicita que ha de ser en partides previstes en projecte. La realització de més unitats d'obra com a conseqüència d'una decisió presa durant l'execució dels treballs TAMBÉ s'ha de considerar un excés d'amidaments.***





## Ajuntament de Malgrat de Mar Serveis Generals

Carme, 30 - 08380 Malgrat de Mar (Barcelona)  
Tel. 93 765 33 00 - Fax 93 761 09 93  
serveisgenerals@ajmalgrat.cat - www.ajmalgrat.cat  
NIF: P0810900A

En relació als preus contradictoris, el contractista diu que s'han de fer servir els que consten en l'informe presentat per la direcció facultativa. Alguns d'aquests preus no es poden acceptar perquè el concepte que integren ja forma part d'altres partides o bé no procedeix considerar-los. Per aquesta raó s'han suprimit els següents:

- Colze 45º injectat PEAD, PN10. diàmetre 250
- Subministrament i col·locació de canonada de polietilè d'alta densitat pe100 de 250 mm dn exterior per a pt-10 atms. marca masa.
- Ventosa trifuncional de poliamida, sortida roscada. inclou vàlvula de bola prèvia, collarí de fosa i ràcords de llautó. inclou instal·lació i transports.
- Respatller de fusta per banc Breinco model PAUSE de 175 cm, muntat sobre banc PAUSE.
- Bypass sectorial de reg d'acord a esquema d'armat específic segons especificacions de l'Ajuntament de Malgrat de Mar.
- Modificacions en el paviment i ajudes manuals en l'excavació per a la correcta instal·lació del reg.
- Sobrecost compra llumeneres oval Milewide BPP436 T25 DM DE PHILIPS.
- Evacuació i neteja d'aigua de pluja i residual dels nous serveis i dels existents per sobreeiximent del sistema de residuals durant els episodis de pluges.
- Adaptació dels embornals del vial per presència de la fonamentació del mur. Inclou ajust a la fonamentació del mur per encaix de la capsa de l'embornal, repàs i rejuntat amb morter i la peça de vorada tipus bústia.
- Increment en el preu de la demolició de paviment de voreres per la presència de serveis. Inclou ajudes manuals i mecàniques de baix rendiment.
- Increment en el preu per excavació de rasa en presència de serveis, inclou ajudes manuals i mecàniques de baix rendiment.
- Increment en el preu del formigó per abocar formigó des de dúmper i amb càrregues intermitges per impossibilitat d'abocament des del camió per la presència de serveis i col·lectors.
- Subministrament i estesa de terra vegetal de jardineria de categoria mitja, subministrada en sacs de 0.8 m3 i escampada amb mitjans manuals en zones de juntes i parterres.
- Modificacions de la platina d'acer galvanitzat per adaptar-se a la presència de prismes de serveis existents. Inclou el retall de part de la planxa, replanteig i ancoratge provisional fins formigonat de la base de formigó.
- Càrrega, retirada i gestió de residus plàstics provinents d'obra.

Els preus proposats per l'Ajuntament estan fonamentats en les bases de preus de referència i preus de mercat. Els imports d'algunes de les partides proposades per la DO es fonamenten en rendiments que es consideren inferiors als normals (més temps emprat per executar una tasca).

Han estat modificats a conseqüència de la reunió mantinguda, respecte de la relació de preus anterior, els següents:

- Perforació dirigida en terreny heterogeni beina 630mm amb 4 PEAD 200. Pous d'atac i tots treballs inclosos
- Connexió de servei sobre DN 250 muntada amb te amb reducció DN110
- Connexió de servei sobre DN 250 muntada amb te amb reducció DN90
- Connexió de servei sobre DN 250 muntada amb te amb reducció DN75
- Sub. Col. vàlvula AVK Dn50 o Dn65
- Sub. Col. vàlvula AVK Dn100

- *Sub. Col. vàlvula AVK Dn250*
- *Sub. Col. vàlvula AVK Dn150*
- *Sub. Col. vàlvula AVK Dn80*
- *Sub. Col. vàlvula AVK Dn50 o Dn65*
- *Reinstal·lació de ventosa existent muntada amb T amb reducció directe*
- *Sortida a 160 des 250 per connexió amb xarxa existent PEAD*
- *Sortida c. Balmes de 250-110, muntada amb T amb reducció directe*
- *Sortida c. Manuel de Falla de 250 a 90, muntada amb T amb reducció directe*
- *Connexió per servei d'aigua provisional durant les obres*
- *Prolongació provisional DN 250 per instal·lació provisional amb 2 unions embridades i accessoris*
- *Provisional DN 75 i accessoris*
- *Provisional DN 63 i accessoris- Hotel Planamar*
- *Connexió de servei sobre Dn250 a Dn200 a c. Països Catalans*
- *Escomesa DN63 muntada en DN110*
- *Escomesa DN75 muntada en DN110*
- *Assaig de pressió i estanqueïtat*
- *Assaig de neteja i desinfecció*

En dos d'aquests preus s'ha detectat un error que ha estat esmenat, i els altres han estat modificats en quant a la seva descomposició per ajustar-los a preus de ma d'obra reals.

També ha estat introduït un nou preu, corresponent a la vorada tipus bústia.

El contractista fa esment explícit de la partida del carril bicicleta, quin preu va ser incorporat a l'acta de nous preus número 2, adjunta a la certificació nº 6, corresponent al mes de juliol. Diu que aquesta certificació està aprovada i cobrada i que l'Ajuntament no pot anar en contra dels seus propis actes modificant el preu unitari d'aquella partida.

Cal dir que no es cert que hagin estat aprovades, ni l'acta de nous preus número 2, ni la certificació d'obra nº 6.

Donat que no s'accepta el preu del carril bicicleta proposat a l'informe de la DO, no procedeix donar per bona l'esmentada certificació nº 6, reconeixent tant sols com a vàlid un import de 805.951,25 € (IVA inclòs), corresponent a la resta de partides certificades.

Els preus proposats s'apliquen sobre els mateixos amidaments que la DO feia constar en l'informe presentat.

L'empresa contractista manifesta, respecte del requeriment de l'Ajuntament de presentar una planificació dels treballs pendents, que la major part d'ells estan pendents de l'aprovació dels corresponents preus contradictoris.

Els treballs executats durant els mesos d'agost, setembre i octubre no han estat certificats per la DO.

La implementació dels preus relacionats més amunt sobre els amidaments del conjunt de l'obra, prèvia deducció de l'import expressat a l'apartat 2, suposa un increment del preu del 2,61 per cent respecte del preu inicial, raó per la qual es dóna el supòsit de l'article 242.2 LCSP. Aquest percentatge, pel que fa a les obres de la fase 1 i a reserva del que manca encara per certificar, és del -10,01 per cent, i pel que fa a la fase 2 del 12,19 per cent.

En les 6 certificacions presentades l'import global és de 1.942.374,63 € (sense IVA). Aquest import no coincideix amb el que manifestava la DO en l'informe lliurat afegint 73.840,00 € del mur de la tanca del tren (preu ja aprovat) i 66.765,85 € del carril bici (quin preu contradictori es proposa modificar).

$$1.656.822,15 + 73.840,00 + 66.765,85 = 1.797.428,00$$



## Ajuntament de Malgrat de Mar Serveis Generals

Carme, 30 - 08380 Malgrat de Mar (Barcelona)  
Tel. 93 765 33 00 - Fax 93 761 09 93  
serveisgenerals@ajmalgrat.cat - www.ajmalgrat.cat  
NIF: P0810900A

Cal tenir present que són certificacions "a bon compte", a l'espera de la liquidació final d'aquesta fase amb l'amidament real. En relació a aquesta qüestió, i pel que fa a la partida del carril bicicleta, l'amidament que consta a la certificació nº 6 és de 1.260,34 m<sup>2</sup>, mentre que a l'informe de data 27.09.2019 és de 1.314,40 m<sup>2</sup>.

El resum econòmic de la modificació que es proposa és el següent:

<b>FASE 1</b>	<b>PEC s / IVA</b>	<b>%</b>
Obra contractada a Fase 1	2.423.265,95 €	
Import segons amidaments DO	1.656.822,15 €	68,4%
Preus Contradictoris	720.012,50 €	29,7%
Tancament Fase 1	2.376.834,65 €	98,1%
Import a compta contractista	- 196.228,53 €	-8,1%
<b>Tancament Fase 1</b>	<b>2.180.606,12 €</b>	<b>90,0%</b>
%	-10,01%	
<b>FASE 2</b>	<b>PEC s/IVA</b>	<b>%</b>
Obra contractada a Fase 2	3.192.536,78 €	
Import segons amidaments DO	2.407.428,96 €	75,4%
Preus Contradictoris	1.174.366,40 €	36,8%
<b>Tancament Fase 2</b>	<b>3.581.795,36 €</b>	<b>112,2%</b>
%	12,19%	
<b>GLOBAL</b>	<b>PEC s/IVA</b>	<b>%</b>
Obra contractada global	5.615.802,73 €	
Import segons amidaments DO	4.064.251,11 €	72,4%
Preus Contradictoris	1.894.378,89 €	33,7%
Tancament global	5.958.630,00 €	106,1%
Import a compta contractista	- 196.228,53 €	-3,5%
<b>Tancament global</b>	<b>5.762.401,47 €</b>	<b>102,6%</b>
%	2,61%	

### Conclusions

1. Procedeix desestimar les al·legacions del contractista, excepte en allò que fa referència a l'error dels amidaments i als dels preus contradictoris.
2. Procedeix rebutjar la certificació d'obra nº 6 per incloure un nou preu no aprovat per l'òrgan de contractació, reconeixent tant sols com a vàlid un import de 805.951,25 € (IVA inclòs).

La Junta de Govern Local, exercint competències delegades pel Ple, en sessió de data 7 de novembre de 2019, acordà:

*Primer.- Desestimar les al·legacions de ROGASA SAU, llevat de l'error en el càlcul de l'import que suposen els excessos d'amidaments, la quantitat correcta dels quals és de 196.228,53 € i de l'esmena de dos dels preus relacionats en l'apartat 5 de l'informe dels serveis tècnics, així com la modificació de la resta quant a la seva descomposició per ajustar-los a preus de ma d'obra reals.*

**Segon.-** Aprovar la modificació del contracte de les obres incloses en el projecte d'ordenació i rehabilitació del passeig Marítim, entre la plaça de l'Àncora i l'avinguda Colom, subscrit en data 21 de gener de 2019, que suposa el **2,61%** d'increment sobre el preu del contracte: 146.572,45 € (PEC), 177.352,66 €, 21 % IVA inclòs.

**Tercer.-** Esmenar el vici d'anul·labilitat consistent en haver-se executat, pel que fa a la Fase I, les unitats d'obra objecte dels presents informes, sense la preceptiva tramitació del procediment i la prèvia aprovació de l'òrgan de contractació i, en la seva virtut, convalidar, en els termes derivats de l'art. 52 i concordants de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les Administracions Públiques, els preus contradictoris que acompanyen l'informe dels serveis tècnics municipals, de data 6 de novembre de 2019, documentació que queda incorporada al projecte com a documentació contractual.

**Quart.-** Rebutjar la certificació d'obra nº 6 per incloure un nou preu no per l'òrgan de contractació, reconeixent tan sols com a vàlid un import de 805.951,25 € i, en conseqüència, requerir a ROGASA SAU perquè emeti una factura rectificativa de la factura 1910001285 i procedeix al reintegrament indegut per import 77.464,00 €.

**Cinquè.-** Autoritzar una despesa d'import de 177.352,66 € a l'aplicació pressupostària 21.1532.60920 del Pressupost General pel 2019.

**Sisè.-** Requerir a ROGASA SAU es procedeix a reajustar la fiança per un import de 7.328,62 €.

**Setè.-** Requerir a ROGASA SAU perquè, en el termini de cinc dies, presenti una planificació dels treballs pendents corresponents a la I Fase, així com la planificació prevista de cara a l'inici de la II Fase.

**Vuitè.-** Notificar el present acord a l'empresa adjudicatària i a la direcció d'obres.

**Novè.** Fer pública la present modificació, mitjançant la seva publicació en el DOUE i en el Perfil del Contractant.

**Desè.-** Facultar a l'Alcaldia, tan amplament com sigui necessari en Dret, per a la tramitació i execució dels present acords i per a la formalització de la corresponent addenda.

**Onzè.-** Comunicar els presents acords a l'Àrea de Serveis econòmics.

En data 22.10.19 (RE 17069), ROGASA SAU, RE 18551/2019, presenta un escrit en el que referint-se exclusivament a l'apartat setè de l'acord de la JGL, en el que relaciona els impediments per a definir partides pendents de la Fase I, així com aquells que impedeixen l'inici de la Fase II, concloent que cal modificar el projecte i demanant que es suspengui temporalment l'execució de les obres fins que no s'esdevingui dita aprovació.

En l'apartat tercer del seu escrit, manifesta que, sens perjudici del que es farà constar en el corresponent recurs, manifesta expressament que no accepta els preus contradictoris fixats per l'Administració i, en conseqüència, l'Ajuntament pot adoptar la decisió que calgui.

**En data 4.12.2019 (RE 19610) ha presentat, en temps i forma, recurs de reposició contra l'acord de la Junta de Govern Local de data 7.11.2019, efectuant, en síntesi, les següents consideracions:**

**Primera.-** Nul·litat de ple dret de l'acord de la Junta de Govern Local, de 7 de novembre de 2019, per vulneració de l'art. 52 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya, corresponent la seva adopció al Ple com a òrgan de contractació.

**Segona.-** L'acord municipal impugnat modifica el contracte per dos conceptes: excessos d'amidaments i aprovació de preus contradictoris, modificant substancialment el projecte adjudicat, el que requereix l'aprovació d'un nou projecte.



## Ajuntament de Malgrat de Mar Serveis Generals

Carme, 30 - 08380 Malgrat de Mar (Barcelona)  
Tel. 93 765 33 00 - Fax 93 761 09 93  
serveisgenerals@ajmalgrat.cat - www.ajmalgrat.cat  
NIF: P0810900A

**Tercera-** *En contra dels seus propis criteris, l'acord municipal de 7 de novembre de 2019, considera que el contractista ha d'assumir 196.228,53 € per excés d'amidaments, que la recurrent considera que s'han de limitar a 49.063,57 €, entenent que, en qualsevol cas aquests no són una modificació del contracte ni es poden descomptar de les certificacions mensuals.*

**Quarta-** *L'informe tècnic de 6.11.19, transcrit en l'acord municipal, no rebut els preus nous i els conceptes que els integren recollits a l'informe de la D.O. de 27 de setembre de 2019, limitant-se a dir que alguns d'ells no es poden acceptar perquè el concepte que els integra ja forma part d'altres partides o bé no procedeix considerar-les, així com que els imports d'algunes partides es fonamenten en rendiments inferiors als normals, sense indicar quines són.*

**Cinquena-** *Rebuig de la certificació 6ª, en tant que inclou un nou preu certificat per la D.O. però no aprovat per l'òrgan de contractació, per bé que fou abonada per l'Ajuntament, reclamant el reintegrament indegut de 77.464,00 €, en contra dels seus actes propis i de la confiança generada.*

**Sisena-** *L'acord impugnat pretén per via de compensació d'unitats d'obra positives i negatives desvirtuar el contracte i modificar-lo substancialment, desconeixent el caràcter restrictiu de les modificacions (art. 205.1.a) LCSP, entenent que la modificació acordada per l'Ajuntament, per causes no imputables a la recurrent, no manté l'equilibri de la prestació, no justifica que es donin els supòsits de l'art. 205.2 LCSP i altera les condicions essencials de la licitació, el que obliga a plantejar l'existència de la causa de resolució del contracte prevista a l'art. 211.1.g) LCSP.*

**Setena-** *La modificació del projecte inicial impedeix realitzar les obres en els termes inicialment pactats, el que a més de ser causa de resolució del contracte, implica la suspensió de les obres.*

**La recurrent sol·licita:**

*La nul·litat de ple dret de l'acord impugnat; l'aprovació dels preus contradictoris de l'obra realment executada pel contractista en els termes proposats per D.O., per tal d'evitar l'enriquiment injust de l'Ajuntament, sens perjudici de modificar el projecte definitiu per continuar les obres; incoar expedient per a la resolució del contracte per la causa prevista a l'art. 211.1.g) LCSP i acordar la immediata suspensió de l'execució del contracte aixecant acta de l'estat de les obres.*

**Vistos els informes dels serveis tècnics i de secretaria i intervenció que consten a l'expedient.**

### **Normativa aplicable**

Arts. 191, 205, 206, 212.1, 242.2, 211.h), 212.8 de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de Contractes del Sector Públic (LCSP).

Art. 109 RGLCAP.

Acord plenari de 4 de juliol de 2019, de delegació de competències en la Junta de Govern Local

**En relació a les al·legacions formulades:**

**Respecte a la competència de la JGL per adoptar l'acord de 7 de novembre de 2019**

L'apartat n) de l'art. 52 del Decret Legislatiu 2/2003 TRLMRLC, referit a les competències plenàries en matèria de contractació, coincidint amb el que establia l'apartat n) de l'art. 22 de la Llei 7/1985, de Bases de Règim Local (LBRL), foren substituïts pel que disposà la Disposició addicional segona de la Llei 30/ 2007 de 30 d'octubre de contractes del sector públic i que avui contempla igualment la disposició addicional segona de la Llei 9/2017, de contractes del sector públic.

La competència regulada anteriorment per la LBRL i el TRLMRLC permetia la delegació de la mateixa i la regulació establerta posteriorment per la legislació de contractes no ho impedeix.

Per aquesta raó l'Ajuntament en sessió plenària de data 4 de juliol de 2019, en relació amb aquesta matèria, acordà:

*Delegar en favor de la Junta de Govern Local el Ple exercici de les següents atribucions:*

*En matèria de CONTRACTACIÓ i PATRIMONI*

*a) Les **contractacions d'obres**, subministraments, serveis, gestió de serveis públics, contractes especials i els privats **l'import dels quals superi el 10% dels recursos ordinaris del pressupost i, en qualsevol cas, la quantia de sis milions d'euros**, inclosos els de caràcter plurianual, quan la seva durada sigui superior a quatre anys.*

*b) L'adjudicació de les concessions sobre els béns municipals i l'adquisició de béns immobles i drets subjectes a la legislació patrimonial, quan el seu valor superi el 10% dels recursos ordinaris del pressupost o l'import de tres milions d'euros, així com l'alienació de patrimoni quan el seu valor superi el percentatge i la quantia indicats.*

**La delegació es refereix a totes les facultats de contractació.**

*S'exceptuen les concessions de béns, de serveis i d'obra pública per més de cinc anys, quan la seva quantia superi el 20% dels recursos ordinaris del pressupost, així com l'alienació de béns, quan la seva quantia superi l'indicat percentatge, casos en que la competència correspondrà al Ple.*

*c) L'aprovació dels projectes d'obres i serveis quan en virtut de les anteriors atribucions sia competent per a la seva contractació o concessió, i quan encara no estiguin previstos en el Pressupost.*

*d) D'acord amb l'art. 274.3 TRLMC, aquest acord té la consideració d'acte general i, respecte del procediment negociat, es fixa la quantia màxima de la delegació en el límit normativament establert per a aquest procediment.*

**e) Aprovar modificacions contractuals d'acord amb la LCSP, que no superin, per se o de forma acumulada, el 10% del preu del contracte.**

*f) Aprovar modificacions contractuals consistents en revisió de preus dels contractes adjudicats pel Ple, d'acord amb els plecs de condicions del contracte.*

*..../*

Suposant la modificació contractual aprovada per la Junta de Govern Local, en sessió de data 7 de novembre de 2019, un 2,61% d'increment del preu del contracte, aquesta actuà en exercici de la delegació conferida per l'òrgan de contractació, com així es feu constar en la part expositiva de l'acord relatiu a la competència.

**Respecte a la modificació contractual aprovada a la que es refereixen les al·legacions segona, tercera, quarta i sisena, els serveis tècnics municipals, en tant que supervisors del projecte, efectuen les següents consideracions:**

Pel que fa a la **SEGONA consideració** de l'escrit presentat, l'informe tècnic exposa el següent:

1. Tal i com diu el recurrent, l'acord municipal modifica el contracte per dos conceptes, un relatiu als excessos d'amidaments i l'altre a l'aprovació de preus contradictoris.



## Ajuntament de Malgrat de Mar Serveis Generals

Carme, 30 - 08380 Malgrat de Mar (Barcelona)  
Tel. 93 765 33 00 - Fax 93 761 09 93  
serveisgenerals@ajmalgrat.cat - www.ajmalgrat.cat  
NIF: P0810900A

2. Es diu a continuació que l'acord municipal suposa *una modificació íntegra del projecte adjudicat*, i que el percentatge real dels preus contradictoris, segons la DO, és superior al 33,7% que estima l'Ajuntament. D'acord amb les dades de l'informe de la DO de data 27.09.2019, aquell percentatge és del 48,9%.
3. Es diu que s'ha modificat substancialment el projecte adjudicat i que, per tant, s'ha de rectificar aquell d'acord amb el que preveu l'article 242.4 LCSP, passant tot seguit a relacionar els aspectes que al seu criteri han de ser completats.
4. L'informe de la DO de data 27.09.2019 descriu els motius, circumstàncies i justificació de les modificacions que s'han efectuat en el decurs de les obres, que en cap cas es defineixen com una *modificació del projecte*, sinó que s'emmarquen en el supòsit legal de la *modificació de contracte*.
5. La rellevància que el contractista pretén atorgar a les modificacions efectuades i que ha acceptat dur a terme sense conèixer-ne el preu tindria que haver estat posada de manifest molt abans, tant per part de la DO com d'ell mateix, i no haver esperat a un moment tant avançat. Aquest fet posa de manifest que les modificacions no són substancials.
6. La definició d'aquestes modificacions en l'informe esmentat és la següent:

*Com s'ha anat recollint als diversos informes mensuals de la DO i actes d'obra, les principals activitats noves o no definides són:*

*1.- La fonamentació i part vista de la tanca de l'Adif, atès que la solució prevista a projecte, no es viable.*

*2.- Concreció d'unes connexions viables de les noves canonades de residuals i de pluvials ja que les connexions estaven anunciades però no definides, ni tant sols geomètricament, als plànols de projecte. En el cas de pluvials s'ha mantingut en tot cas l'esquema conceptual del càlcul del projecte de manera que desguassi tant al col·lector de pluvials de Països Catalans com a la Riera de Palafoles. Així mateix, la definició de l'arribada del col·lector de residuals nou a l'estació de bombament, ja que la solució prevista (sense plànols al projecte) era físicament inviable per manca d'espai. Finalment, també ha estat necessari definir les arquetes de connexió de la xarxa de residuals, tant al cantó Països Catalans com al cantó de l'estació de bombament (en ambdós casos sense definició al Projecte).*

*3.- Redefinir amb Aigües de Malgrat, en un procés que portat moltes iteracions la nova xarxa d'aigua potable. Cal dir que existia un informe previ d'Aigües de Malgrat que definia part de les esmenes a fer al projecte per o aquestes esmenes, que no vàrem conèixer fins molt avançada l'obra, mai havien estat incorporades al Projecte. En aquest apartat també ha estat necessari introduir escomeses provisionals, no previstes ni definides, per a garantir el subministrament d'aigua potable a tots els usuaris (Hotels, comerços i habitatges del Passeig) mentre no es completava la nova xarxa.*

*4.- Definició de la xarxa de embornals a Pl. Ancora.*

*5.- Definició de les escomeses d'aigua potable i de la xarxa d'aigua potable.*

*6.- Redefinir, a requeriment dels serveis d'Espais Verds de l'Ajuntament, la xarxa de reg, atès que les solucions previstes a Projecte eren incompletes i no contemplaven la correcta connexió amb els servis i escomeses existents.*

*7.- Definició de les arquetes de reg i del punt de connexió de l'aigua potable i freàtica.*

*7.- Definició de la connexió dels embornals dels carrers transversals als col·lectors de pluvials del passeig.*

*8.- Definició de la xarxa d'embornals del vial (connexions al col·lector).*

*9.- Definició de com són les planxes de corten de parterres de cantonades.*

*10.- Definició del pou d'atac de la perforació guiada.*

*11.- Redefinició de la senyalització horitzontal i vertical, segons requeriments de la Policia Local.*

*A banda d'aquestes activitats noves també ha estat necessari, com es veu en la descripció d'alguns preus contradictoris, modificar el procés constructiu previst en alguns elements (en la definició i descomposició dels preus de projecte) atesos els condicionants d'accessibilitat de maquinaria a les voreres i la presència de serveis. Ambdós factors han provocat l'increment de l'execució manual d'aquestes activitats.*

7. El recurrent no justifica en cap cas el caràcter de *modificació substancial* que atribueix a les modificacions esmentades, ignorant les manifestacions de l'informe de la DO de data 27.09.2019.
8. El contractista, a partir de la seva opinió de que cal modificar el projecte, exposa una relació d'aspectes i partides de les obres en les que cal una definició detallada que no consta en el document. Aquestes definicions de detall són part de les tasques que ha de dur a terme la direcció facultativa de les obres, que són, dirigir les obres, interpretar el projecte i resoldre les contingències i els detalls necessaris per assolir la correcta execució del projecte.

Pel que fa a la **TERCERA consideració** l'informe tècnic manifesta el següent:

1. Es considera que en relació als increments d'amidaments sobre els previstos en projecte procedeix argumentar de nou tots els extrems al respecte del caràcter de *modificació prevista en el contracte* que es varen exposar en l'informe de data 14.10.2019.
2. Diu el recurrent que els excessos previsibles no es poden descomptar de les certificacions mensuals, sinó que s'hauran de tenir en compte en l'amidament final, ja que pot succeir que, durant l'execució del contracte, disminueixi l'amidament d'altres partides.
3. En cap cas s'ha dit que calgui descomptar els imports d'aquests excessos de les certificacions mensuals, atès que els seu recompte definitiu s'ha de produir en el moment de la liquidació de les obres. El que si s'ha tingut en compte, a efectes de previsió econòmica de l'import del contracte modificat, és l'estat actual de l'import que suposen aquests excessos d'amidaments, com es pot comprovar en els resums que s'han adjuntat als informes emesos.

Pel que fa a la incidència de la resposta donada a un licitador en fase presentació d'ofertes, com ja es va dir amb ocasió de l'acord de la JGL 7.11.2019, la publicació de la resposta en el perfil del contractant, es feu per tal de que aquella fos de general coneixement per tots els potencials licitadors, inclosa la recurrent, i no només per aquell interessat que la formulà, per tal de garantir la concurrència de tots ells en condicions d'igualtat, en una qüestió que, com ara es demostra, era transcendent.

La recurrent treu ara a col·locació un informe aportat per la JGL de 8 de novembre de 2018, amb motiu d'un recurs interposat per la Cambra Oficial de Contractistes d'Obres de Catalunya, precisament en relació a aquest criteri, en el fons del qual no va poder entrar el Tribunal Català de Contractes, atès que el recurs fou declarat extemporani, en haver-se presentat quan el procediment de contractació es trobava ja en fase d'adjudicació.

En aquell informe es tractava d'aclarir que la realització de més unitats d'obra havia de ser exclusivament sobre les ja previstes en el projecte, tal com literalment venien definides a l'art. 242 de la LCSP, quan es refereix a l'escreix de mesuraments, sens perjudici de que en aquests casos hi hagués d'haver també una decisió de la direcció facultativa, amb el vist –i –plau del contractista, el que no es contradictori amb la resposta donada en el seu moment. Altres decisions – no referides, per tant, a unitats d'obra no previstes en el projecte –, no tindrien cabuda en el criteri d'adjudicació i haurien de ser objecte de preus contradictoris.

En qualsevol cas, aquesta aportació no tingué cap incidència en la licitació que ja s'havia celebrat, a l'empara de les respostes publicades, ni va poder ser objecte de valoració pel Tribunal que procedí a l'arxiu del recurs.

Pel que fa a la **QUARTA consideració**, l'informe emès pels serveis tècnics, que figura complet a l'expedient, detalla, un per un, la justificació dels preus i les causes de disconformitat amb els proposats per la D.O.





## Ajuntament de Malgrat de Mar Serveis Generals

Carme, 30 - 08380 Malgrat de Mar (Barcelona)  
Tel. 93 765 33 00 - Fax 93 761 09 93  
serveisgenerals@ajmalgrat.cat - www.ajmalgrat.cat  
NIF: P0810900A

### **Pel que fa a la CINQUENA consideració de l'escrit presentat, cal manifestar el següent:**

L'abonament de la certificació sisena, fou a causa d'un error administratiu, en considerar-la aprovada, quan no havia estat així, a causa precisament de que incloïa l'acta de preus contradictoris núm. 2, objecte d'especial controvèrsia, per un import de 77.464,00 €, el que no impediria aprovar la resta de la certificació per un import de 805.951,25 €. L'exclusió de l'import de dit preu contradictori, que respon a obra feta sense el tràmit d'aprovació preceptiu, no pot considerar-se enriquiment injust, ja que l'Ajuntament no es nega pas al seu abonament, sinó que es mostra disconforme amb el preu proposat per la D.O.

D'acord amb l'art. 240 de la LCSP, llevat de que ho disposi altrament el plec de condicions, l'abonament de les certificacions tenen el concepte de pagaments a compte subjectes a les rectificacions i variacions que es produeixin en el mesurament final, sense que suposin de cap manera, l'aprovació i la recepció de les obres que comprenen.

Pel que fa a la **SISENA consideració** de l'escrit presentat, l'informe tècnic manifesta:

1. El recurrent diu: *L'acord que s'impugna pretén per la via de la compensació d'unitats d'obra positives i negatives desvirtuar el contracte i modificar-lo substancialment, desconeixent el caràcter restrictiu de les modificacions (art. 205.1.a), LCSP).*
2. En l'informe emès en data 14.10.2019 ja es va justificar que la modificació que es tramitava responia a les exigències de l'article 205 LCSP.
3. La referència a la *compensació d'unitats d'obra positives i negatives* que diu el recurrent no justifica que el contracte s'estigui desvirtuant perquè, tal i com s'ha esmentat més amunt, la DO manifesta que els canvis han suposat en alguns casos una simple modificació del procés constructiu per executar una partida d'obra amb un resultat similar al que ja es preveia en la documentació contractual. En moltes altres de les modificacions el que s'ha dut a terme és una definició a nivell de detall de partides que estaven previstes en el projecte. En cap dels dos casos el contracte s'ha desvirtuat ni ha donat com a resultat —en la part ja executada— una obra diferent a la prevista, ni s'ha alterat substancialment l'objecte del contracte.
4. El contractista manifesta que les causes que han originat la modificació de contracte no li són imputables, no obstant això, l'entitat de les alteracions que configuren la proposta de modificació de contracte aprovada està justificada per la DO, i d'acord amb els articles 205 i 206 li és d'obligació acceptar-la.
5. En relació a les opcions que dóna l'article 242 pel cas en que el contractista no accepti els preus fixats per l'Administració, **donat que aquell manifesta de manera explícita la no acceptació dels mateixos**, cal posar de relleu el següent:
  - a. contractació de les unitats d'obra amb un altre empresari

La majoria de les esmentades unitats d'obra per a les que s'ha aprovat uns preus nous estan encaixades i relacionades física i temporalment de manera indestriable amb la resta de partides d'obra que hauria d'executar el contractista originari, raó per la qual l'execució de les mateixes sota aquest principi de dos contractistes actuant de manera simultània es considera extremadament difícil i contraproduent a nivell de rendiment global dels treballs. A més, moltes d'aquestes partides —com manifesta el contractista en els seus escrits— ja han estat executades.

b. execució de les unitats d'obra directament

Els inconvenients serien els mateixos que els indicats pel cas anterior amb l'agreujant de que l'Ajuntament no disposa dels recursos humans i materials necessaris per l'execució directa.

c. resolució del contracte

És l'única opció viable enfront de la negativa del contractista.

6. El contractista manifesta que la modificació de contracte aprovada no manté l'equilibri de la prestació, raó per la qual, diu, es justifica la resolució que es preveu a 211.1.g LCSP.
7. El recurrent no justifica de cap manera aquest suposat desequilibri pel que fa a la prestació. I, en relació a la resolució del contracte, cal reiterar l'adequació de la modificació al que preveu l'article 205 que es va argumentar en l'informe de data 14.10.2019, raó per la qual no és vàlid invocar l'esmentat article 211.1.g LCSP, sinó que la resolució s'ha de fonamentar en l'article 242.2 LCSP.
8. Procedeix requerir a la direcció facultativa de les obres la certificació de l'estat actual de les que han estat correctament executades i les que, en el seu cas, no ho estiguessin, amb les instruccions que procedeixi per a la seva rectificació, així com les partides no executades. També la data que li consta a la DO a partir de la qual no s'han dut a terme més treballs d'obra.
9. La documentació tècnica "as built" a dia d'avui de l'obra en formats editable i imprimible, així com les justificacions tècniques dels canvis duts a terme durant les obres. I la liquidació econòmica de l'obra correctament executada, sense perjudici de la posterior inspecció tècnica conjunta.

Pel que fa a la **SETENA**, cal dir que, contràriament al que es manifesta, no es porta a terme la modificació del projecte, sinó una modificació contractual, que resulta possible com s'indica al llarg de tot l'informe redactat pels serveis tècnics, si bé no s'executa a causa de la explicita negativa de la recurrent per acceptar els seus termes, ja que, tant en el seu escrit de data 22.10.19 (RE 17069), com en aquest recurs, després de citar el que disposa l'art. 242 de la LCSP, manifesta expressament que no accepta els preus contradictoris fixats per l'Administració, el que, a la vista de l'informe dels serveis tècnics, no deixa altra alternativa que plantejar la resolució del contracte.

Totes les parts consideren la modificació necessària, no obstant les posicions respecte a l'increment del preu del contracte que aquesta representa, són tan allunyades), que fan molt difícil que el contracte pugui perviure, essent, a més, que la situació de bloqueig impedeix reprendre les obres de la 2ª fase, que ja haurien d'haver començat en data 21 d'octubre, en una zona especialment sensible per la necessitat de que a l'inici de la temporada turística aquelles estiguin finalitzades.



## Ajuntament de Malgrat de Mar Serveis Generals

Carme, 30 - 08380 Malgrat de Mar (Barcelona)  
Tel. 93 765 33 00 - Fax 93 761 09 93  
serveisgenerals@ajmalgrat.cat - www.ajmalgrat.cat  
NIF: P0810900A

### **L'informe tècnic conclou que:**

Procedeix desestimar la petició del recurrent en allò que fa referència a l'aprovació dels preus contradictoris proposats per la direcció facultativa, així com en lo relatiu a la incoació de l'expedient de resolució del contracte per la causa prevista a l'article 211.1.g LCSP.

Procedeix requerir a la direcció facultativa de les obres la certificació de l'estat actual de les que han estat correctament executades i les que, en el seu cas, no ho estiguessin, amb les instruccions que procedeixi per a la seva rectificació, així com les partides no executades. També la data que li consta a la DO a partir de la qual no s'han dut a terme més treballs d'obra.

La documentació tècnica "as built" a dia d'avui de l'obra en formats editable i imprimible, així com les justificacions tècniques dels canvis duts a terme durant les obres. I la liquidació econòmica de l'obra correctament executada, sense perjudici de la posterior inspecció tècnica conjunta.

L'art. 242.2 *in fine*, quan es refereix a la no acceptació pel contractista dels preus proposats per l'Administració, remet a l'apartat h) de l'art. 211.1, en tractar-se d'un supòsit específic de resolució del contracte d'obres, a banda dels que recull l'art. 245 de la LCSP.

### **Competència per a incoar el procediment de resolució del contracte**

La nova LCSP, com succeïa amb la normativa anterior, no determina expressament l'òrgan competent per a incoar el procediment de resolució. La CJA (D. 220/2018), entén que la competència correspon al mateix òrgan que la té atribuïda per a resoldre el contracte, és a dir, l'òrgan de contractació.

L'òrgan de contractació és el Ple de l'Ajuntament, no havent delegat aquesta competència.

### **Normativa aplicable:**

En relació amb la determinació de la normativa aplicable al contracte, tal com reiteradament ha recordat la CJA (dictàmens 39/2015, 169/2018, 124/2019 i 232/2019), cal diferenciar entre la regulació del procediment de resolució contractual i la que resulta aplicable als aspectes substantius relatius als efectes, al compliment i l'extinció del contracte.

La causa de resolució plantejada és la regulada en l'article 211.h) en relació amb l'art. 242.2 de la Llei 9/2017, LCSP, llei per la que es regeix el contracte, que fou adjudicat en data 20 de desembre de 2018, amb posterioritat a l'entrada en vigor de dita norma.

### **Procediment a seguir**

El procediment de resolució contractual s'ha de regir per idèntica normativa, que és igualment la vigent en el moment d'iniciar-se.

Tal com preveu l'art. 212.1 LCSP: *La resolució del contracte s'acordarà per l'òrgan de contractació d'ofici o a instància del contractista, si s'escau, seguint el procediment que en desenvolupament d'aquesta llei s'estableixi.* A manca d'aquest desplegament reglamentari cal entendre feta aquesta remissió legal a l'encara vigent RGLCAP, en concret a l'art. 109 (Procediment de resolució de contractes). Subsidiàriament, resulten

d'aplicació les previsions de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (LPAC), d'acord amb allò que s'estableix en la disposició final quarta de la LCSP i també la Llei 26/2010, de 3 d'agost de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya.

Els tràmits procedimentals estan previstos en l'art. 109 RGLCAP, que amb observança de les regles previstes a l'article 191 LCSP, subjecten la resolució del contracte als següents requisits:

- Audiència al contractista per un termini de deu dies naturals, en el cas de proposta d'ofici.
- Audiència pel mateix termini a l'avalador o assegurador si es proposa confiscar la garantia.
- a) Informe del servei jurídic (*excepte si el motiu de la resolució està vinculat a la falta de constitució de la garantia o a la demora en el compliment de les obligacions contractuals*). En el cas de les Corporacions Locals, la DA 3ª.8 LCSP, el reserva al secretari municipal.
- Dictamen de l'òrgan consultiu quan es formuli oposició del contractista. La intervenció de la CJA en els procediments de resolució contractual es realitza en virtut del que disposa l'art. 8.3.e) de la Llei 5/2005, de 2 de maig, que en regula la institució, el qual estableix que és preceptiu el seu dictamen quan es tracta de resolucions de contractes en els casos que preveu la normativa de contractació administrativa. Aquesta normativa és actualment l'art. 191.3.a) de la LCSP, que estableix que es preceptiu el dictamen de l'òrgan consultiu respecte de les resolucions de contractes quan es formuli oposició del contractista.

L'art. 212.8 LCSP estableix que els expedients de resolució contractual s'han d'instruir i resoldre en el termini màxim de vuit mesos, els quals s'han de comptar des de l'acord d'inici, segons es desprèn de l'art. 21.3 de la LPAC

### **Obert el torn d'intervencions**

Sr. **Mercader**: per part del Govern Municipal, us podem assegurar que ni és agradable haver de convocar aquest Ple extraordinari per tal d'iniciar aquest expedient de resolució del contracte amb l'empresa constructora ROGASA, de les obres al passeig Marítim. Tant de bo avui no fóssim aquí, perquè significaria que tot ha anat bé, com seria lo lògic i normal, ja que es tracten d'unes obres de millora totalment necessàries, que haurien d'haver anat sense problemes, que agradessin a tothom, i que serviren per renovar tota la façana marítima per tal que beneficiï al nostre municipi, tant a nivell turístic, comercial, com veïnat. Però, lamentablement, no ha sigut així, des de l'inici, ja diuen que qui comença malament lo més segur és que acabi malament, el que no podem fer, ni cap polític ni cap tècnic de l'Ajuntament de Malgrat, és mirar cap a un altre costat, ignorar el que està passant i fer la pilota cada cop més grossa. El que toca fer, tant al polític com al tècnic de l'Ajuntament de Malgrat és afrontar el que ha estat fet malament i assumir-ne les conseqüències, encara que el resultat sigui que les obres del passeig Marítim quedin aturades i que la fase dos no comenci fins que això



## Ajuntament de Malgrat de Mar Serveis Generals

Carme, 30 - 08380 Malgrat de Mar (Barcelona)  
Tel. 93 765 33 00 - Fax 93 761 09 93  
serveisgenerals@ajmalgrat.cat - www.ajmalgrat.cat  
NIF: P0810900A

no es resolgui. Avui, finalment, tenim informes tècnics que així ens ho marquen, a l'expedient que portem avui a aprovació, reitero que el que no podem fer és ignorar-los o passar-los per alt, sinó fer el que diuen els tècnics de l'Ajuntament, per responsabilitat, gestió i seny. Per això avui estem aquí. Arribar on estem avui no ve ni de dos dies, ni de dues setmanes, sinó d'una gestió mal portada durant tot aquest temps per l'empresa constructora, per la direcció de les obres, i també una part de la responsabilitat, per la màxima responsable, en aquell moment, de l'Ajuntament i de la regidora d'Urbanisme. Per argumentar el que dic, us vull fer un breu repàs d'on venim i com hem arribat fins aquí. A l'abril del 2018, amb la Sra. Ponsa al capdavant del govern, es va aprovar pel Ple municipal la modificació i revisió del projecte de les obres del passeig Marítim. Aquesta modificació va introduir el carril bici, les terrasses a tocar de façana, l'aixecament topogràfic de tot l'àmbit, la comprovació de la secció dels treballs de la xarxa de la recollida d'aigües pluvials, canviar els materials de construcció, canvia la il·luminació led, fer el tancat de tot el traçat de la via del tren i la modificació dels espais verds. La previsió, en aquell moment, era començar a l'octubre del 2018. Més endavant veurem que totes aquestes modificacions han tingut molt a veure amb les modificacions i preus contradictoris que hi ha hagut durant l'obra. El 26 de juny es va celebrar el Ple extraordinari per desestimar les al·legacions que havien fet els veïns i aprovar, definitivament, el projecte del passeig i iniciar la imposició de les contribucions especials. El 10 de setembre del 2018 es va fer l'aprovació definitiva de les contribucions especials. El 20 de setembre del 2018 es va fer un Ple extraordinari per licitar les obres del passeig Marítim. A l'octubre del 2018, en roda de premsa, la Sra. Ponsa va dir que s'adjudicarien les obres en el Ple del novembre i que s'iniciarien les obres a finals de novembre. Finalment, la realitat va ser una altra, es van adjudicar el 20 de desembre del 2018. Es va signar el contracte el 21 de gener. El 8 de gener la Junta de Govern Local va adjudicar la direcció d'obres al passeig Marítim a Master Plan. El 30 de gener, finalment, va ser quan es van iniciar les obres a la fase 1 del passeig Marítim. Unes obres que, comptant aquests 40 dies naturals, estaven previstes finalitzar el 20 de juny, i no al mes de maig tal i com deia la Sra. Ponsa setmana rere setmana, coincidint amb les eleccions municipals del 26 de maig. El 19 de febrer la direcció d'obres ja contemplava un endarreriment de dos setmanes, i això mai va ser informat per part de la Sra. Ponsa. El 26 de febrer, a l'acta de visita d'obres, ja es diu que estava previst acabar el 20 de juny i no pas a finals de maig, i que l'Ajuntament, el 26 de febrer, havia demanat que les feines dels carrers Balmes i Manuel de Falla no s'executessin fins a la segona fase per tal de reduir el termini d'execució de la primera fase. Per tant, aquest canvi el va voler introduir, en aquell moment, la Sra. Ponsa, on veurem que, finalment, sí que comencen més endavant aquestes obres als carrers transversals, i aquí hi ha un retard important. El 26 de febrer la direcció d'obra posa en coneixement de l'Ajuntament que aquell dia ja s'havien detectat increments econòmics respecte el projecte, però que no estaven quantificats, com el nou mur de suport de la tanca del tren i les obres d'excavació de les rases al col·lector degut al material sorrer. El 26 de febrer ja apareix una desviació econòmica del projecte que no hem sabut veure, a la resta de visites d'obres, la quantificació d'aquesta desviació. El 26 de març ROGASA informa que la finalització de les obres ja s'allarguen fins al 22 de juliol, a excepció dels carrers transversals, si mirem l'hemeroteca, al març es segueix dient públicament que s'acabaran al maig. El 9 d'abril ROGASA manté que acaba el 20 de juliol i que si vol acabar el 20 de juny ha de reforçar els equips de personal de treballadors, l'Ajuntament no accepta aquesta valoració. També el 9 d'abril surt que aquests carrers transversals que l'Ajuntament no volia fer, per reduir el termini, no incidien en la reducció del termini. Per tant el 23 d'abril es sol·licita que comencin les obres dels carrers Balmes i transversals. Arribem

al 5 de juny, ja després de les eleccions municipals del 26 de maig, però encara hi ha un equip de Govern en funcions, i el 5 de juny l'empresa constructora entra per registre la sol·licitud d'increment del termini d'execució de les obres de la fase 1 a 40 dies naturals, és a dir, que acabessin les obres l'1 d'agost. Aquella sol·licitud no es va contestar. Quan el nou equip de govern entra el 17 de juny i es fa la reunió, es troba amb aquesta sol·licitud de termini d'execució l'1 d'agost. 17 de juny, quan per contracte el 20 de juny ja havien d'haver finalitzat les obres. Haguéssim agraït que l'anterior alcaldessa hagués informat i contestat d'aquesta sol·licitud d'increment del termini d'execució i no que l'hagués obviat com va fer. El 17 de juny, quan entra aquest nou equip de govern, creiem que és una data clau, per què? Perquè fruit d'aquesta reunió, reunió govern amb tècnics de l'Ajuntament de Malgrat, constructora i la direcció de les obres, la duem a terme per conèixer la data actual de les actes i per veure si hi ha hagut modificacions econòmiques o sobrecost. Ens comenten que hi havia hagut modificacions, però que es desconeixia el pacte econòmic d'aquestes i requerim que es faci l'informe de les modificacions que hi ha hagut per saber l'impacte econòmic. A més a més, es tracta aquesta sol·licitud d'increment del termini d'execució, que encara no se li havia donat resposta, quedem que s'enviaria més informació per tal d'estudiar-la als serveis tècnics i prendre una decisió tècnica. També es posa de manifest, això sí que ho vull recalcar i subratllar, que durant les obres de la fase 1 moltes de les modificacions efectuades i que s'han acceptat portar a terme, s'han acceptat sense conèixer el preu. Que vol dir això? Que s'han anat realitzant modificacions de les obres sense conèixer el cost econòmic d'això, fet que s'hauria d'haver posat de manifest molt abans, modificació que fas has de saber el cost econòmic i llavors decidir si fas la modificació o no, això és lo normal, lo que faríem tots a casa nostra, però això no es va fer, i es va esperar a un moment tan avançat com és el de la reunió del 17 de juny, en la que preguntem si, des del 30 de gener fins al 14 de juny, s'havia fet alguna modificació i quin impacte econòmic tenia, el que mai s'havia ni preguntat ni dit. També es posa de manifest que obres previstes, o part de les obres previstes de la fase 1, l'anterior govern va decidir passar-les a la fase 2, com la instal·lació de contenidors soterrats, plantació d'arbrat i espais verds, el pas inferior al costat de l'avinguda dels Països Catalans, i la connexió elèctrica d'Endesa. Per tant, coses que havien d'acabar a la fase 1, ja s'havia decidit que es farien a la fase 2. A partir d'aquí, que fa aquest govern? Durant el mes que duren les obres, acabem el que estava previst, i sí que afegim una cosa, les pilones de seguretat, quan vam veure vídeos per les xarxes que es colaven cotxes pel passeig Marítim, per tant vam introduir pilones de seguretat per evitar aquests incidents. Després d'estudiar la sol·licitud d'increment del termini d'execució de les obres de la fase 1, els tècnics ens proposen, el 8 d'agost, aprovar una ampliació del termini fins al 10 de juliol, i acceptant que s'executi a partir del 2 de setembre les obres pendents, això és el que expliquem el 8 d'agost en roda de premsa. El 9 d'agost és quan es fa l'acte d'ocupació i s'obra el transit al passeig Marítim. El 24 de setembre, arrel dels aiguats que hi ha, des de l'Ajuntament, també fem un requeriment a l'empresa per les inundacions que es van produir a l'avinguda Països Catalans, es va comprovar, finalment, que hi havia residus a les canonades, que hi havia hagut trencament de la canonada, i també que s'havia executat no de forma correcta una connexió. El 27 de setembre, per fi arriba l'informe que nosaltres havíem demanat a la direcció d'obres, de l'impacte econòmic i de les modificacions, i la direcció d'obres, degut a aquest impacte econòmic, ens demana modificar el contracte per les noves partides i la seva valoració sorgides a la fase 1, algunes de les quals ja estaven realitzades, i que també afectarien a la fase 2, i proposen un increment del 19,33% del contracte. El 14 d'octubre els serveis tècnics de l'Ajuntament analitzen l'informe de la direcció de les obres, i annexen una relació de



## Ajuntament de Malgrat de Mar Serveis Generals

Carme, 30 - 08380 Malgrat de Mar (Barcelona)  
Tel. 93 765 33 00 - Fax 93 761 09 93  
serveisgenerals@ajmalgrat.cat - www.ajmalgrat.cat  
NIF: P0810900A

preus nous i s'atorga a l'empresa constructora 10 dies més per donar resposta a la modificació del contracte amb la relació dels preus contradictoris corresponents, després d'analitzar l'informe de la direcció d'obres i que ha d'assumir el contractista en funció de l'oferta relativa als accessos d'amidaments. El 22 d'octubre, l'empresa constructora formula al·legacions en que està en desacord en la interpretació als excessos d'amidaments que han d'assumir, s'oposa als preus de l'Ajuntament, i diu que no pot presentar cap mena de planificació dels treballs pendents. El 7 de novembre la Junta de Govern Local desestima aquestes al·legacions de l'empresa i aprova la modificació del contracte que només suposa un 2,61% d'augment sobre el preu del contracte. El 28 de novembre decidim suspendre el cobrament de les contribucions especials de la fase 2 als veïns, veient que no es duran a terme en breu. El 4 de desembre, perquè tenia 30 dies per contestar l'empresa constructora, presenta el recurs de reposició contra l'acord de modificació del contracte, proposen la desestimació del mateix, i també proposen, ells, l'inici de l'expedient de resolució del contracte. Avui 16 de desembre, fent cas als informes tècnics, desestimem aquest recurs interposat per l'empresa constructora, contra l'acord de la modificació del contracte, i també iniciem l'expedient de resolució del contracte davant la no acceptació per part de l'empresa dels preus contradictoris. Per posar números, la discrepància econòmica entre l'empresa constructora i l'Ajuntament de Malgrat, referent a les obres de la fase 1, en preus contradictoris la discrepància és de 742.000 €, i pel que fa a excessos d'amidaments és de 147.000 €. Estem parlant d'una discrepància total de 889.000 €. D'on surten aquests 889.000 €? Surten de 12 noves partides, o 12 partides no definides que sorgeixen durant les obres, de la fase 1, i sorgeixen de 97 preus contradictoris, dels quals 62 són acceptats, i 35 no ho són. Avui, a part d'iniciar la resolució del contracte amb l'empresa constructora, el que farem també, com que és part de la seva responsabilitat, és requerir a la direcció de les obres la certificació de l'estat actual de les que han estat correctament executades, i les que en el seu cas no l'estiguessin, amb les instruccions que procedeixi per la seva rectificació, així com les partides que no han executat. També demanarem la data que li consta a la direcció d'obres a partir de la qual no s'han dut a terme més treballs d'obra. També demanarem les justificacions tècniques dels canvis duts a terme a les obres, i la liquidació econòmica de l'obra correctament executada, sense perjudici de la posterior inspecció tècnica conjunta que realitzarà per tal de comprovar si realment el que ens diuen és cert o no. Per què he volgut explicar tots aquests antecedents i ho he anomenat tot? Sóc conscient que pot resultar molt farragós, que pot ser molta informació, però crec que és imprescindible conèixer com ha anat tot i com s'ha actuat en cada moment perquè quedi clar, i quedi en evidència, que el nou govern, des de la seva entrada, 17 de juny, des del minut 1 hem demanat les responsabilitats oportunes, hem demanat els informes tècnics corresponents, ens hem reunit amb els tècnics de l'Ajuntament, la direcció de l'obra i l'empresa constructora per demanar i reclamar les modificacions econòmiques que hi hagi pogut haver, anteriorment a la nostra entrada, i que fins llavors es desconeixien, des de l'inici de les obres, i que no s'havien demanat. Hem actuat amb la diligència deguda, la responsabilitat i control conforme amb el càrrec que ocupem. Finalment, després d'aquests darrers mesos, hem obtingut els informes tècnics que han aclarit la situació econòmica actual, abans de tancar la fase 1 i d'iniciar la fase 2 de les obres, en el qual s'ha mostrat una gran discrepància econòmica entre els tècnics de l'Ajuntament, l'empresa constructora i la direcció d'obra. Avui tots, com a responsables polítics, hem d'actuar segons ens diuen els informes tècnics, i nosaltres seguirem treballant per resoldre aquesta situació, demanant les responsabilitats que pertocin en cada moment.

Sr. **Serret**: avui ens trobem en un Ple extraordinari, de caràcter urgent, un Ple que lamentem que s'hagi de portar a terme. Aquest és un projecte avalat per tot el Consistori, una aposta de futur, en que la majoria de vilatans hem posat, i posem, i posarem, ambició, esperança i projecció perquè Malgrat sigui un municipi capdavanter. Avui ens trobem en un moment en que la situació del projecte, i en la que, com s'ha detallat tècnicament, ens obliga a fer una parada. Quan analitzes allò que s'està portant a terme, i no va bé, i la pilota cada vegada es va fent més gran, val més aturar-se un moment, reconduir allò que no va bé, i agafar força i embranzida perquè el projecte acabi bé, o millor dit, acabi molt bé. No és qüestió d'entrar en qui ho faria millor, si jo hi fos ho faria així, si jo no hi fos ho faria aixà, sinó que aquest projecte acabi com ha d'acabar, que és que acabi bé. Per tant, avui, seguint els informes tècnics, en tant que l'informe conclou i demana aquesta desestimació que ha exposat l'alcalde, perquè és una petició del recurrent en allò que fa referència a l'aprovació de preus contradictoris proposats per la direcció facultativa, així com en lo relatiu a incoació de l'expedient, en el que ve a dir, que aquells preus contradictoris que ens proposa la direcció de l'obra, i també l'empresa adjudicatària, no poden correspondre amb els informes tècnics de la casa. Per tant, com no podria ser d'una altra manera, políticament, no podem donar suport a uns informes d'una direcció d'obra i una empresa adjudicatària, on hi ha una diferència de preu de 890.000 €. Per tant avui hem de portar a terme aquest procés. Tot això ho diem perquè en els diferents processos, i en aquest resum cronològic de les obres, en que s'engeguen el 30 de gener i el replanteig de les obres, del 30 de gener al 5 de juny, a l'obra hi passen coses, evidentment, s'executen, es fan visites d'obres, visites d'obres que fa l'alcalde i la regidora d'Urbanisme fins al 16 d'abril, i que a partir del 16 d'abril, com es comunica públicament, el comitè de govern, format pels diferents tinents d'alcalde d'aquell govern, assistim a les visites d'obres. En aquestes visites d'obres s'hi aproven, o s'arriben a consensos, acords, que l'alcalde també ha explicat, en el que es fa referència en aquestes actes, de canvis del projecte, uns canvis, que per altra banda, són autoritzats, com dic, per la direcció facultativa i amb el vistiplau de l'Ajuntament, però no en l'òrgan competent que és en la Junta de Govern Local. Per tant, molts d'aquests preus contradictoris, anteriors al 16 d'abril, que són els que porten el gran gruix d'aquesta diferència de preus, haurien d'haver estat aprovats en Junta de Govern Local abans de ser executats. En aquesta relació cronològica, el 5 de juny, com hem explicat, hi ha aquesta sol·licitud d'increment de termini d'execució de la fase 1, en el que acaba comportant diferents procediments i que no repetiré per no estendrem, però que, resumidament, ens diu que la direcció de l'obra ha presentat un informe justificant la necessitat de modificar el contracte, perquè han aparegut partides amb nous preus, nous preus de processos, com he dit, ja executats, i que per tant fa molt difícil poder arribar a un acord per fer una nova execució, perquè aquesta ja és una obra executada, i s'ha aprovat una modificació del contracte d'obra, signat amb ROGASA, i s'ha instat a l'empresa a acceptar els preus contradictoris que ha proposat els serveis tècnics municipals. També s'ha introduït, en el càlcul del valor del contracte modificat, l'import dels excessos d'amidaments acreditats fins a data l'avui, quantitat que el contractista tampoc accepta. La discrepància, pel que fa a aquestes partides de preus contradictoris, és la que hem fet referència, que suma un total de 889.129,24 €, sense IVA, de diferència. Com dèiem, els informes tècnics que són els que avui fa que siguem aquí, també ens porten a requerir a la direcció facultativa de les obres, la certificació de l'estat actual de les que han estat correctament executades, i les que en el seu cas no ho estiguin, amb les instruccions que procedeixi per la seva ratificació, així com les partides no executades. També se li demana la data que li consta a la direcció d'obra a partir de la qual no s'han dut a terme més els treballs d'obra. També





## Ajuntament de Malgrat de Mar Serveis Generals

Carme, 30 - 08380 Malgrat de Mar (Barcelona)  
Tel. 93 765 33 00 - Fax 93 761 09 93  
serveisgenerals@ajmalgrat.cat - www.ajmalgrat.cat  
NIF: P0810900A

val recordar que en la licitació es demanava, en concret, que per no interferir la temporada turística, el plec establia que el contracte s'executés en dues fases, la durada de cadascuna s'establia, la primera a partir de la data de comprovació del replanteig, per tant a partir del 30 de gener, 140 dies natural per la primera fase, i 152 dies per la segona fase, la qual havien de començar el 21 d'octubre. En la modificació, també anterior, que se'ls hi sol·licita, malgrat que en la licitació també es deixa molt clar que no hi haurà cap prorroga, i que es considerarien els terminis una condició especial per l'execució d'aquesta obra, i per tant en aquella sol·licitud que fan el mes de juny, només se'ls accepten 21 dies referents en tant que s'entén que hi ha 21 dies que no són responsabilitat de l'empresa, sinó de les diferents situacions que han portat a l'endarreriment d'aquella obra, però no fins a l'1 d'agost com demanava l'empresa. També se'ls hi accepta que aquells treballs que no han executat els comencin el 2 de setembre, de la fase 1, per tal de poder facilitar que la temporada turística, que ja havia estat malmesa, no ho estigués del tot. Com dic, avui som aquí perquè aquest informe tècnic ens demana que portem a terme la resolució d'aquest contracte. En aquesta documentació tècnica es demana l'as built, a dia d'avui, de l'obra, en formats editable i imprimible, així com les justificacions tècniques dels canvis duts a terme durant les obres, també se'ls hi demana la liquidació econòmica de l'obra correctament executada, sense perjudici de la posterior inspecció tècnica que això pot comportar. La llei de contractes del sector públic no determina expressament quin és l'òrgan competent per incoar el procediment de resolució, però sí que s'entén que la competència correspon al màxim òrgan que la té atribuïda per resoldre el contracte, és a dir, l'òrgan de contractació. En conseqüència, l'òrgan de contractació d'aquesta obra és el plenari, el Ple d'aquest Ajuntament, ja que no ha delegat aquesta competència, per tant, en conseqüència, resulta procedent l'adopció dels acords que ha llegit el Sr. Secretari de la Corporació. Malgrat aquest punt que avui portem a Plenari, sí que volem deixar molt clar, com hem dit al principi, és un projecte de gran envergadura, és un projecte aprovat per un consens en el 2013, és un projecte amb unes modificacions al 2017, però que, a nivell general de poble, és un projecte que tots i totes hi creiem, no vol dir que quedi sobre la taula, sinó que és un pas més per fer aquesta parada que hem explicat, posar-nos de nou amb allò que no està ben fet, i començar a construir de nou per tal que ben aviat puguem tenir el passeig Marítim amb les condicions que Malgrat es mereix perquè sigui un municipi capdavanter.

Sra. **Ponsa**: veig que s'han posat molt amb la regidora que hi havia abans d'Urbanisme i amb mi mateixa, que durant l'època que es va començar el passeig Marítim era l'alcaldeessa de Malgrat. Durant el període que vam estar, el quadripartit, cada setmana fèiem un Comitè de govern i en allà es discutien diferents projectes de poble, perquè nosaltres vàrem fer un pacte per projecte, i el passeig Marítim era un d'aquests projectes. Per anar una mica en antecedents, vostès ja ho han explicat, però el projecte va ser encarregat a l'any 2013 pel govern socialista. Els regidors que hi havia en aquell moment van estar d'acord en aquest projecte. El 2017, es va encarregar una modificació per actualitzar aquest projecte i es van incorporar, entre d'altres, aquests carrers perpendiculars que vostè ha anomenat, inclusió del carril bici, el canvi d'il·luminat a led, o sigui, es van anant actualitzant. El passeig Marítim de Malgrat, el que prioritzava i el que entenem que prioritzarà, és el pas dels vianants, els usos lúdics, i el passeig. A l'any 2018 s'aprova, tal i com han dit vostès, inicialment el projecte, es passa pel Ple, es posa en exposició pública, es redacten els plecs de condicions, tant tècniques com econòmiques, perquè les empreses constructores puguin presentar les seves propostes. Es publica en el butlletí oficial de l'estat i en el

diari europeu, al ser una obra d'un import econòmic important, per tant, es poden presentar empreses de tot arreu. La documentació d'aquesta obra va anar en un sobre digital, a través d'una plataforma informàtica, on s'obren els sobres telemàticament, i és on, hi ha uns criteris pels que s'avaluen les diferents empreses que es presenten en aquest concurs. Una vegada s'ha fet totes aquestes obertures i s'han complert tots els requisits, es diu l'empresa que ha sortit guanyadora d'aquest concurs, que va ser, ROGASA. Per portar aquesta obra de gran envergadura, es va comptar amb una direcció d'obra, que té un import de 164.000 €, més o menys, si no m'equivoco, i l'Ajuntament esta obligat a comptar amb aquesta direcció facultativa per supervisar, controlar i coordinar aquesta obra. Els tècnics de l'Ajuntament, sí que també estan a l'obra, però hi ha un altre ens, el qual el contracta l'Ajuntament, que és qui farà el control i supervisarà l'obra. Vostè Sr. alcalde, diu que una obra quan comença malament acaba malament, ben bé no sé què vol dir amb aquesta frase, però sí que aquest era un projecte de tots, independentment del color polític que hi hagués en el moment, que estàvem nosaltres al govern, perquè era un projecte de poble, que era i és una millora pel sector turístic. Els canvis que vostès diuen que s'ha introduït, o els canvis que hi ha hagut durant tota aquesta obra del passeig Marítim, no els hem introduït, ni la regidora que hi havia abans d'Urbanisme, ni jo mateixa, jo no hi entenc de temes tècnics, però sí que hi entenc una miqueta d'alguna obra, evidentment, de menys envergadura que aquesta, però sí li puc dir que hi havia una direcció d'obra, hi havia un equip tècnic, i l'equip tècnic, els tècnics de l'Ajuntament, juntament amb la direcció d'obres, i com nosaltres, tot l'equip de govern anàvem a les obres. A partir del 16 d'abril vam aparèixer els grups municipals que estaven amb nosaltres al govern i tots podien anar a l'obra en qualsevol moment, només faltaria. De fet altres regidors del Consistori anaven a fer visites d'obra, perquè, evidentment, tothom hi podia anar. Els canvis que s'havien de fer no els decidíem ni l'exregidora que hi havia, ni jo mateixa. Aquests canvis, evidentment tècnics, si s'havien de fer, els tècnics de l'Ajuntament ho consensuaven amb la direcció facultativa i amb l'empresa constructora. Això vull que quedi molt clar, perquè nosaltres no decidim posar una llumenera a la dreta o a l'esquerra, sinó que hi ha un projecte, i no decidim si un carrer es comença el dia tal o es comença un altre dia. Pel que fa a les obres que vostès diuen dels carrers transversals, vostès parlen d'una data, aquests carrers transversals sí que va haver-hi un moment de l'obra que no es van iniciar, el perquè no el sabem, però sí que es va demanar, bueno, no ho sé ara mateix, no li puc dir perquè no van iniciar el dia, per exemple, 1 de febrer i van iniciar el dia 1 de març, això ara mateix no li podria dir, però sí que li puc dir que quan es van mirar aquests carrers transversals, es va mirar que tot el projecte estigues en condicions per poder executar-ho de la millor manera possible. Els carrers transversals, en el moment que es van decidir fer, i de fet es van fer, sí que hi havia algun tema d'aigua que en aquell moment es va connectar perquè, una cosa que sí que vull deixar clar, és que en aquesta obra les parts implicades, setmanalment, es reunien, i empreses externes que havien de fer alguna connexió, també estaven en constant comunicació, per tant, el que s'hagués de fer en aquells carrers es va dur a terme. Es van fer les apreciacions que en aquell moment, o modificacions que s'haguessin de fer, i sempre tenint coneixement els tècnics de l'Ajuntament i l'empresa de la direcció facultativa, i, evidentment, l'empresa constructora. Dit això, ho dic perquè vostès acusen, m'acusen a mi i acusen a la regidora, com si nosaltres decidíssim les coses com havien d'anar, i ja li dic que nosaltres no decidíem mai, per això hi havia una direcció facultativa, hi havia uns



## Ajuntament de Malgrat de Mar Serveis Generals

Carme, 30 - 08380 Malgrat de Mar (Barcelona)  
Tel. 93 765 33 00 - Fax 93 761 09 93  
serveisgenerals@ajmalgrat.cat - www.ajmalgrat.cat  
NIF: P0810900A

tècnics, que han sigut els mateixos tècnics des de l'inici de l'obra fins a data d'avui, eren els que estaven a peu de l'obra, com els mateixos regidors, i jo mateixa, que anaven a veure les diferents fases de com anava evolucionant l'obra del passeig Marítim. Des de JxM, evidentment, no veiem que hi hagin, a part de les raons econòmiques que vostès determinen aquí, i en la qual hi ha una discrepància entre el que proposa l'Ajuntament i el que proposa la direcció d'obra, ara mateix no tenim molt clar quines són aquestes diferències que vostès parlen, perquè vostès estan parlant d'uns 800 i pico mil euros, que es basen en uns informes que han fet, evidentment, els tècnics de l'Ajuntament, però no hem vist si els rendiments també estaven valorats en aquests informes, és a dir, els rendiments vull dir si per posar un metre de paviment es triga un dia o tres hores, no sabem si aquests rendiments s'han tingut en compte a l'hora de determinar aquests preus, ara mateix no ho sé, vostès m'ho podran contestar, si s'han tingut en compte, i per tant vostès diuen que s'han de resoldre unes diferències tècniques i econòmiques. Nosaltres entenem que aquestes diferències tècniques i econòmiques que s'han de resoldre, hi ha una direcció d'obra, que vull recordar que costa uns 164.000 €, que és la que s'encarrega de coordinar i supervisar l'obra des de l'inici. Ens trobem en un moment on falta poc per acabar aquesta primera fase, i per tant el gruix de l'obra ja està executat. Sabem que hi ha les llumeneres, per exemple, que s'havien de canviar, aquestes llumeneres vostès les tenen però no les han canviat, que es podien haver canviat. També hi ha el mobiliari urbà, es va decidir quin era, no sé si el tenen ara, actualment, si el tenen vostès o està a l'empresa on s'havia demanat, aquest mobiliari urbà. Vull dir, queden uns serrells, vista la magnitud de lo que era la fase 1 del passeig Marítim, per solventar. Les negociacions amb l'empresa constructora, els meus antics socis de govern saben que han estat intenses, moltes vegades, però que amb voluntat i comunicació de totes les parts, aquestes negociacions s'han anat resolent, i per tant no entenem com és que ara, sigui per manca de comunicació o de gestió de totes les parts, no s'han arribat a esgotar totes aquestes vies i arribar a aquest punt on estem ara mateix, que com vostès saben, resoldre un contracte d'aquestes característiques, segurament, portarà uns danys i perjudicis a l'Ajuntament, i potser un increment econòmic de lo que era el passeig Marítim, inicialment. Jo vull fer aquesta pregunta, si realment s'opta per rescindir aquest contracte, suposo que s'haurà comptat quin serà aquest cos econòmic que tindrem, suposo que dintre d'un temps sentirem parlar de que el cos econòmic de rescindir aquest contracte és X o X+1. Però a mi el que m'agradaria saber és que passarà si el que ens acaba costant el passeig Marítim, serà superior a les diferències de preu que tenim ara. Això és una pregunta que em faig, perquè estem parlant d'un import d'uns 800.000 €, i potser dintre d'un temps estarem parlant d'unes xifres més grans, penso que hem de tenir tots una mica més de comunicació, i d'arribar a negociar, i arribar a acords abans de rescindir un projecte que és un projecte de tots, no és el projecte d'un partit o un projecte d'un altre partit, sinó que és un projecte de poble, i un projecte en el qual tots els malgratencs ens hi hem de sentir identificats.

Sr. **Mercader**: la veritat és que al·lucino amb l'exposició que ha fet i la justificació que ha donat. Tot el que ha dit li respondre, perquè crec que ha quedat clar lo que faria, si vostè, a dia d'avui, fos alcaldessa, que és lo que va fer anteriorment. Vostè diu que falta poc per acabar la fase 1, i que s'hauria d'acabar, però, escolti, falta poc per acabar la fase 1 amb una discrepància de 890.000 €, és a dir, hem arribat al 80% d'execució d'obra amb una discrepància econòmica de 890.000 € i vostè, això ho

aparta i diu: com que queden papereres, mobiliari, quatre coses, i si de cas ja mirarem la discrepància econòmica. És que la discrepància aniria en augment. Aquest és el problema que hi ha hagut, anem tirant, anem tirant, anem avançant, no mirem els preus i ara, amb el 80% executat, 890.000 € de discrepància. Queda clar que la pilota seria més gran per acabar amb la fase 1, i després ja ho veurem. Vostè també diu: nosaltres, quan érem el govern, amb negociacions, amb voluntat, s'havien resolt les discrepàncies que havíem tingut. Si s'havien resolt com és que hi ha 890.000 € de discrepància econòmica? Que no parlaven dels preus i per això resolien? Aquí tenim un problema, doncs arribem a un acord, valor econòmic? ja ho mirarem a final d'obra. Aquestes eren les grans negociacions que feia? Així resolía vostè els problemes? Perquè clar, fins a dia d'avui, si vostè ha resolt amb l'empresa constructora els problemes que hi havia, els ha resolt molt bé, 890.000 € de discrepància, que vol que li digui, potser els polítics no han de negociar tant i qui ha de negociar són els tècnics, que són els entesos. Vostè mateixa ha dit, jo no sóc cap entesa, ni jo ni la Sra. Castellà introduïen canvis ni decidíem, perquè nosaltres no som els entesos. Potser que les negociacions les haguessin fet els entesos, que eren els tècnics, que és el que han fet ara. Vostès no decidien ni eren els que canviaven el material? Potser sí, potser no, però la responsabilitat de controlar-lo sí que la tenien. La responsabilitat de controlar la direcció d'obres, que és cert que se li pagava per dirigir i controlar les obres, qui controlava la direcció d'obres? L'Ajuntament de Malgrat, els tècnics de l'Ajuntament de Malgrat, i com a màxima responsable vostè i la regidora d'Urbanisme. Esmentem a vostè i a la regidora d'urbanisme, perquè a les actes de visites d'obres, sobretot, surten vostè i la regidora d'Urbanisme. Moltes de les modificacions, com la dels carrers transversals, que no recorda, i que s'hauria de mirar. A l'acta de visita d'obres del 26 de febrer, diu textualment: "l'Ajuntament ha demanat que les feines del carrer Balmes i Manuel de Falla no s'executin fins la segona fase", demana l'Ajuntament, i vostè està en aquesta acta de visita d'obres i la Sra. Castellà també. Per què? Per si així es pot reduir el termini d'execució de primera fase. Van demanar vostès, l'Ajuntament, vostès hi eren allà. Ara no se'n recorda, ja li faig jo memòria i pot mirar l'acta de visita d'obres del 26 de febrer, que està escrit. I surt més endavant, que el 9 d'abril es dona la data d'iniciar els carrers transversals, tot està en actes de visites i tot està escrit, per tant siguem rigorosos i donem la informació exacta. Vostè també parlava del 2013, és cert que es va aprovar aquest projecte, per unanimitat, vostè diu que es va actualitzar. A part d'actualitzar, es va modificar, perquè en l'anterior projecte no hi havia carril bici, havien zones de càrrega i descàrrega, hi havia terrasses amb pèrgoles de fusta, per tant, tot això, en el projecte de la modificació del 2017 ho van modificar i s'ho van ventilar. També curiós, que vostè diu que el projecte del 2013 és de tots, però sempre diu que el projecte del 2013 és socialista, sempre ho diu, ens vam basar en aquest projecte, hi havien indefinicions. Podria aprofitar l'actualització per aquestes indefinicions corregir-les, per això s'actualitza un projecte, no? Però també és curiós que les modificacions que s'introdueixen, com és el carril bici, com és l'aixecament topogràfic, com és el canvi d'il·luminació led, com és el tancat de la via del tren, - el tancat de la via del tren, quants mesos va estar endarrerint l'obra?- Això estava dins de les modificacions que van fer vostès. Tres mesos, quatre, per decidir si el mur de contenció era d'una manera o una altra. Canviar els materials de construcció, les seccions de treball de la xarxa de recollida d'aigües pluvials, quants problemes han tingut amb la xarxa d'aigües pluvials, d'aigües potables? Aquestes modificacions les van pagar vostès a una empresa, per 35.000 €. Doncs a sobre



## Ajuntament de Malgrat de Mar Serveis Generals

Carme, 30 - 08380 Malgrat de Mar (Barcelona)  
Tel. 93 765 33 00 - Fax 93 761 09 93  
serveisgenerals@ajmalgrat.cat - www.ajmalgrat.cat  
NIF: P0810900A

aquestes modificacions estaven mal fetes. Llavors, m'estranya molt que a dia d'avui, JxM, no tinguin clar com s'ha d'actuar. Jo crec que seria bo, per responsabilitat política, que JxM i la resta de formacions polítiques, fessin cas als informes tècnics que portem avui, que són informes tècnics que han fet els tècnics de la casa, i que això no és portar aquest inici de resolució del contracte per voluntat política, ja diem, que tant de bo avui no fóssim aquí, el portem perquè els informes tècnics ens diuen que s'han de desestimar aquestes alegacions i que s'ha d'iniciar la resolució del contracte, clar, si vostès no voten a favor d'això, el meu dubte és, que farien vostès si tinguessin aquests informes tècnics? No els hi farien cas, no els haurien demanat, els ignorarien, tirarien endavant, perquè avui no votar a favor d'uns informes tècnics que diuen que s'ha d'iniciar la resolució de l'expedient, és que no li donen ni cap validesa, ni li donen cap mena de responsabilitat als informes tècnics de l'Ajuntament de Malgrat. Almenys, nosaltres, com a polítics, el que no farem és anar en contra d'informes tècnics, per això avui ho portem a aprovació.

Sr. **Serret**: per al·lusions, comptant que la Sra. Ponsa parla del soci que tenia de govern en el quadripartit. Sra. Ponsa, jo, en la meua intervenció, he intentat ser molt curós amb les paraules que utilitzava. Precisament, perquè aquest és un projecte complex, en la que de ben segur hi han hagut errors per moltes parts, per part de l'empresa, per part de la direcció d'obra contractada, i per tal de la direcció tècnica-política. Ara, hi ha intervencions que ha fet vostè que no li permetré que les digui, perquè hi ha coses que jo no he fet a la meua intervenció, però que vostè s'ha atrevit a dir-les, i en les que, ho sento molt, però no puc compartir i s'han de poder explicar. Vostè diu que el Comitè de govern es reunia cada setmana, i això és cert, es reunia cada setmana per tractar temes d'àmbit local, tractar temes de gran envergadura, o senzillament allò que creiem oportú que calia tractar. Ara, el que no pot dir és que cada setmana, tots els grups municipals, anàvem a la visita d'obres, perquè això no va ser així fins al 16 d'abril, on el Comitè de govern s'iniciava en aquestes visites d'obres. Anteriorment, en aquestes visites d'obres hi ha hagut decisions de les que jo no en tenia coneixement, i vull pensar que la resta de grups que ens acompanyaven en aquest govern, tampoc en tenien. Un dels exemples que li posaré, és un dels motius de discòrdia en aquests preus contradictoris, i em deixa perplex que faci preguntes com les que ha fet, i que ara també li farà, en tant que vostè ha sigut alcaldessa i que entén com s'ha d'administrar un municipi i també com s'ha de dirigir una obra d'aquesta magnitud. En els preus contradictoris hi apareix el carril bici, i la meua sorpresa va ser quan vaig veure el carril bici de color negre, amb asfalt, i amb unes franges verdes pintades, quan l'única informació que havia tingut és que, segurament, canviava de color verd, que posava al projecte, amb formigó, a color ocre, i si les persones que ens van acompanyar a l'última reunió en que es va parlar d'això, ho volen manifestar, que ho manifestin. La meua sorpresa és quan veig els motius d'aquest canvi, suposo que vostè em podrà contestar perquè es canvia de l'un a l'altre, perquè així també ho diu les actes. Per tant, hi ha canvis que s'han fet en el projecte, sobre la marxa, que no en teníem coneixement. Sense anar més lluny, parlem dels carrers transversals, hi van haver regidors del govern que ens vam enterar que s'havia decidit fer o no fer amb la pregunta del regidor Oliver Sánchez Camacho, quan li preguntava a la regidora que havia escoltat dir que no es farien els carrers transversals. Aquesta era una informació que hi havia membres del govern que no sabien, i que jo no he volgut apuntar en la meua intervenció, però vostè ha volgut tirar

cap al meu grup o cap a la meva persona, és igual, és la dinàmica política que acostumen a fer des de que hem iniciat aquest mandat. I vostè diu que això no va de partits, i és que ha de ser així, aquest és un projecte que no ha d'anar de personalismes, ni de partits, ni de temes personals, sinó que és un projecte que va basar-se en un objectiu comú, que és que el passeig Marítim s'acabi, i s'acabi bé. Dit això, vostè pregunta que perquè no hem posat les llumeneres, que les tenim nosaltres, és que l'informe diu que no podem interactuar a l'obra, fins que no hi hagi la resolució, és que ni podem tocar les plantes que estan neixen entremig, perquè és que sinó l'empresa ens pot denunciar, i això ho diu claríssim. Llavors no entenc que faci aquestes preguntes. Ni els bancs, que també són preus contradictoris, per altra banda, que suposo que a l'empresa els hi ha arribat, però que no col·loca perquè, precisament, tenim 890.000 € de diferència, i vostè diu que no negociem i no ens posem d'acord, home, és que això no és una negociació, no sé com és que vostè entén que s'han de fer les coses, aquí no negociem, fem un projecte amb uns preus aprovats, i que abans d'executar aquests canvis han de passar per l'òrgan competent, en aquest cas, per la delegació que havia fet el plenari, la Junta de Govern, i això no es va fer així. L'obra està executada, per tant hi haurà d'haver un ens superior que digui si els preus que ara ens reclamen són o no són correctes. Però evidentment, clar que hi ha els rendiments comptabilitzats, i clar que s'han fet reunions prèvies, la part tècnica de l'Ajuntament amb la direcció d'obra, la part tècnica amb la direcció de l'Ajuntament i amb l'empresa adjudicatària que havia de fer l'obra, o que ha de fer l'obra. Per tant, aquí, políticament, quan parlem de tècnicament i econòmicament, no hi entrem, no anem a negociar, estem fent i seguint els procediments legals establerts. Per tant no sé perquè vostè fa referència a que l'adjudicació va ser amb un sobre digital, evidentment, i entenem que segueix tot el procediment legal, i crec que ningú ha insinuat res perquè vostè digui que vol deixar-ho molt clar, es va fer amb el procediment que tocava, fos qui fos que governés, fos del color que fos, es digues com es digues. Però hi ha procediments, com el de modificar preus, modificar parts del projecte, que havien de ser aprovats en Junta de Govern, i això no va ser així. Hi ha canvis que s'han fet, on la majoria de membres de la Junta de Govern no érem conscients d'aquests canvis. Vostè sí, vostè anava a les visites d'obres, i per això s'ha fet referència, perquè tant vostè com la regidora d'urbanisme són qui anaven a aquestes visites d'obres, i públicament ho vam dir, i així ho vam entomar, les coses no anaven com havien d'anar, i el Comitè de govern va decidir, els quatre grups, entomar les decisions i assistir, a partir del 16 d'abril, a aquestes visites d'obres. Danys i perjudicis? Clar que hi ha danys i perjudicis, evidentment, és que ja els 890.000 € ja poden ser danys i perjudicis, no només els que ens poden demanar, a nivell contractual, per resoldre o restringir el contracte. Però és que tècnicament ens diuen que el menor és fer el que avui anem a fer. Per tant, jo entenc, que avui, si estigués en el seu lloc, el que faria seria passar de puntetes, votar a favor en aquest punt i intentar no fer massa soroll. Precisament, hi ha coses que no queden prou clares, no queden prou clares, i espero que en algun moment vostè me les expliqui, quan vulgui, però me les expliqui, entre d'elles el canvi del carril bici, que no ho acabo de comprendre, no ho entenia en aquell moment i continuo sense entendre-ho. Només per puntualitzar, aquest és un projecte que va rebre el suport el 2013, del partit socialista i de Convergència i Unió, en aquell moment, en el que vostè hi era, jo hi era, ERC va fer les seves al·legacions, es va abstenir, perquè considerava que no contemplava allò que havia de portar en el projecte, com el carril bici. Ho dic per deixar clares les coses.



## Ajuntament de Malgrat de Mar Serveis Generals

Carme, 30 - 08380 Malgrat de Mar (Barcelona)  
Tel. 93 765 33 00 - Fax 93 761 09 93  
serveisgenerals@ajmalgrat.cat - www.ajmalgrat.cat  
NIF: P0810900A

També deixar clares les modificacions que hi ha hagut, i que insisteixo, vostè també preguntava que si això ho fem per aturar el projecte, no, nosaltres no ho fem per aturar el projecte, ho fem per reconstruir la situació, i perquè el projecte engegui de nou i acabi bé, amb les menors situacions complicades possibles, i amb els menors danys i perjudicis que vostè estava dient. Ens pot al·legar manca de comunicació. Des del mes de juny fins ara, hi ha hagut tot un procediment administratiu en el que era molt difícil comunicar per poder explicar en quina situació ens trobàvem i en quin desenllaç acabaria. Perquè evidentment, i com ha explicat l'alcalde, a 17 de juny se'ls hi demana en quina situació econòmica ens trobem, i no la tenim fins al setembre. Per tant, es fa molt difícil poder prendre una decisió sense aquests preus contradictoris per escrit, i avaluats. I tècnicament us asseguro que des de territori han fet una feia exhaustiva, fil per randa, partida per partida, que si necessiten més informació segur que el Cap de l'àrea els hi donarà, en l'expedient hi és, però el que és evident és que la demora d'aquest expedient no podia esperar més temps, i així també es justifica amb un Ple extraordinari urgent, perquè el projecte ja és prou important, l'abast i la complexitat és altíssima, com perquè entrem amb dubtes i amb preguntes com la que ens ha fet; de veritat, estic perplex.

Sra. **Ponsa**: per respondre al Sr. Serret. Les visites d'obres eren obertes, es podia anar quan es volgués, això vull que quedi clar. Però tampoc entenc perquè s'ha posat amb el carril bici, és que rescindim el contracte per un canvi de color d'un paviment? Això no ho puc entendre. Sí que hi ha moltes partides que vostès diuen que són discutibles, però bé, de fet els tècnics de l'Ajuntament que han fet aquest informe són els mateixos tècnics que hi havia des d'inici d'obra, i, evidentment, hi havia una direcció d'obra, que és la que portava, supervisava i coordinava, tots els canvis que s'haguessin de fer, si s'havien de fer, o modificar en aquest projecte, no ho feia ni la Sra. Castellà ni jo mateixa. Evidentment, com vostè diu, hi ha uns tècnics de l'Ajuntament que també estaven, cada setmana, a visita d'obra, per tant ells que saben de temes tècnics, eren els que parlaven, tècnicament, del que s'havia de fer. Deixem d'anar a buscar coses que no són, aquest és un projecte de poble, i lo important és que el resultat sigui el que es mereix el poble de Malgrat. Ara, anar a buscar lo que una ha dit i lo que un no ha dit..., aquí hi ha una direcció d'obra, uns tècnics de l'Ajuntament, que són els que hi entenen, hi són els que han estat quan s'havia de modificar alguna qüestió. Ara no vull entrar en el joc de que si vostè, que si jo, els comitès eren oberts i parlàvem de tot, si hi havia alguna cosa que s'havia de modificar o que s'havia de dir, de qualsevol àmbit, es parlava en el Comitè, i així hem funcionat, i aquí també estan els companys d'Esquerra que ho poden dir, en els Comitès es parlava de tot. Per tant, ara, que vostè em digui que hi ha coses que no les sabia, no ho puc entendre, però bé, és el paper que potser li toca jugar en aquest moment, però no ho entenc. I, Sr. Mercader, em sap greu que vostè vulgui vendre una cosa que no és. Evidentment que el tema econòmic m'importa. Clar que m'importa, i ja he dit quan he fet la meua intervenció, que amb l'empresa havíem tingut els nostres més i els nostres menys, i això ho sap, ho sap perquè segurament el seu soci li haurà comentat. Hi ha hagut moments en que les negociacions eren tenses, i eren tenses també per rendiments, això heu d'espavilar o ho heu de fer d'aquesta manera, però perquè els tècnics de l'Ajuntament eren qui, amb la direcció d'obra, ens assessoraven. Jo, personalment, no sé si l'asfalt es triga una hora o tres dies en posar, perquè coses tècniques les desconec. Potser vostè sí que les coneix, però jo no. La seva negociació,

en aquest cas, és rescindir el contracte? Rescindint el contracte estalviarem 800.000 €? És que no ho he arribat a entendre això. Què es pensa? Que a mi no em dol veure totes aquestes plantes que hi ha? Que a mi no em dol no veure el passeig Marítim acabat? La primera fase. Clar que em dol passar cada dia per allà i veure com està, però vostès li han demanat a l'empresa constructora entrar? Li han demanat entrar per netejar? No ho sé, a mi m'agradaria que m'ho diguessin. Potser, parlant amb ells, dirien, escolta, això ens està creant una mala imatge pel poble, deixeu-nos entrar, a netejar. Això, a mi m'agradaria saber si això ho han fet. Tenim clar com hem d'actuar perquè pensem en el bé municipal i no en el rendiment polític. Per tant, no ens vagi dient que no sabem negociar, pensi que en totes les decisions que es prenen, hi havia uns serveis tècnics, hi havia una direcció d'obra, que era qui deien les coses com s'havien de fer. Nosaltres, cap dels regidors que estaven o jo mateixa decidíem si la volem blava, la volem verda, o la volem taronja, sinó que tot es decidia, perquè hi havia uns informes o hi havia uns tècnics de l'Ajuntament, o direcció d'obra, que era qui ens assessorava.

Sr. **Mercader**: per contestar. Jo no la vull fer arribar a entendre el que dic, mentre m'entengui la població ja és suficient. No hi ha més sord que qui no vol escoltar. Jo em pregunto, vostè com alcaldessa què feia? Si anava a l'acte de visita d'obres, i a les actes de visita d'obres apareixien partides noves o que no estaven en el projecte, fins un total de 12 partides noves, que al final tenen un cost econòmic, i que en totes elles, hi era vostè o que hi era la Sra. Castellà, que hi feien en la visita d'obres? Perquè clar, si ho decidien tots els tècnics, i ho decidien tot ells, vostès que feien allà? És el que he dit abans, la direcció d'obres qui la controla? Els tècnics de l'Ajuntament, molt bé, i la màxima representant de l'Ajuntament qui és? L'alcalde o l'alcaldessa, i en conseqüència el regidor o regidora d'Urbanisme. Per tant, vostè va fer d'alcaldessa en aquell moment? O la regidora d'Urbanisme va fer de regidora d'urbanisme? Perquè clar, jo el primer dia, tampoc decideixo res ni entenc res, però dic, home, si hi ha modificacions suposo que hi ha un cost econòmic. Vostè va tenir des del 30 de gener fins al 14 de juny per preguntar, només això, dins d'aquestes modificacions de què parreu, hi ha algun cost econòmic? Això se'n diu controlar les obres, no cal que sàpiga de quin color és el paviment, simplement de gestió pública, de gestió del diner públic, i això no hi va ser. Per això li pregunto, que feia. A vostè li dol la imatge del passeig Marítim, clar, a tots ens dol aquesta imatge, però si tenim, reitero, informes tècnics que diuen que hi ha una discrepància de 890.000 €, que vol que li digui, a mi em dolen aquests 890.000 € més que no pas si entrar o no a netejar les herbes del passeig Marítim. Potser a vostè li dol més la imatge, a mi em dol més el contingut i el diner públic. Si per llei ens diuen que no podem entrar a netejar aquestes plantes, ni fer el manteniment, perquè hi ha un contracte en vigor, i que no podem entrar fins que no es resolgui aquest contracte, no entrarem, perquè incomplirem la llei. Senzillament és així. Per tant, a vostè li dolen les plantes, a mi me dol haver arribat a aquest punt i fer aquest Ple extraordinari, perquè no s'han fet les coses bé. És trist que vostè repeteixi que això és un projecte de poble, un projecte de poble, però que avui no voti a favor perquè diu que no vol fer un rendiment polític d'això. En el fons, els polítics estem aquí per millorar el municipi, i estem també fiscalitzats per l'Interventor, el Secretari, que són d'escala nacional, i pels informes tècnics. Si el polític no fa cas d'aquests informes tècnics, és quan venen els problemes. I a mi em sap molt de greu que avui vostè, per





## Ajuntament de Malgrat de Mar Serveis Generals

Carme, 30 - 08380 Malgrat de Mar (Barcelona)  
Tel. 93 765 33 00 - Fax 93 761 09 93  
serveisgenerals@ajmalgrat.cat - www.ajmalgrat.cat  
NIF: P0810900A

rendiment polític, no faci cas als informes tècnics, perquè això potser ha dut que avui estiguem aquí.

Sr. **Serret**: per respondre, Sra. Ponsa, les visites d'obres eren obertes, això és cert, podíem anar-hi cada vegada que convingués, els regidors de govern. Els 10 no hi anàvem cada vegada que hi anava la regidora o l'alcaldeessa, perquè, evidentment, també teníem les nostres responsabilitats en les regidories que ens pertocaven, i per tant, hi vam començar a anar de forma feaent i directa quan vam prendre el compromís, al Comitè de govern, que assistiríem setmanalment a aquestes visites d'obres. A vostè li sembla que és anecdòtic que li preguntí pel carril bici. Deixi'm que hi torni, no és un canvi de color només, el canvi de color suposa 52.000, casi 60.000 € més que el preu inicial posat en projecte, per tant, estem parlant d'alguna cosa més que el color. Però si mirem les visites d'obres, el 26 de març, "ROGASA proposarà una solució global de la pavimentació, enllumenat i carril bici, per poder encaixar econòmicament les peces de la marca Breinco, l'acabat de marfil, peces de 60x40, 30x20, i canaleta central i en acabat mediterrani, per les de 30x10, aquesta solució inclourà altres aspectes de l'obra, com reduir el gruix de les peces de 60x40, de 10 a 7". A la visita d'obres del 2 d'abril, "ROGASA ha proposat una solució global de la pavimentació, enllumenat i carril bici, per poder encaixar econòmicament les peces de Breinco, de l'acabat en marfil, peces de 60x40, 30x20, i canaleta central i en acabat mediterrani, per les de 30x10, en lloc de col·locar una marca equivalent. Aquesta solució inclourà altres aspectes de l'obra com reduir el gruix de la peça de 60x40, de 10 a 7. Mantenir la lluminària presentada per ROGASA i fer el carril bici en solució de formigó acolorit a òxid, canviant els separadors bicis per un model tipus. L'Ajuntament accepta, en la modificació, mantenir la peça de 60x40 de 10 centímetres de gruix, i proposa fer el carril bici en aglomerat negre pintat amb pintura verda de dos components, la zona entre línies contínues on s'instal·len els separadors". Això és el que diuen les actes. El 16 d'abril, que és on apareixem el Comitè de govern, es diu, "ROGASA envia per mail a la direcció d'obra el comprovant de l'encàrrec de les peces de pavimentació Breinco" i el carril bici ja no es torna a anomenar fins que apareix implementat de color negre aglomerat, i jo pregunto, en aquell moment, com és que és negre? I ningú ens ho explica, i està fet, i resulta que queda molt clar en aquestes actes, que diu l'Ajuntament accepta, quan diu l'Ajuntament accepta vostè em dirà qui accepta, evidentment, l'Ajuntament, i qui és l'Ajuntament en aquestes visites d'obres? Qui és qui accepta? Tots? Vostè? La regidora? Els tècnics? Els tècnics i la regidora? Vostè? Perquè vostè és qui estava en aquesta visita d'obres quan s'accepta, i no està aprovat per Junta de Govern que és on tocaria. Jo insisteixo, en cap moment es va fer arribar aquesta informació, perquè li puc assegurar que dintre del Comitè de govern també hi ha juristes, i els juristes dubto, que dels quatre que formàvem part, haguéssim acceptat poder encaixar econòmicament les peces de Breinco per la modificació d'un material. A més a més, la meva altra pregunta, vostè tiraria endavant, com diu, les obres de la fase 1 per acabar-les, quan avui estem aquí perquè tècnicament ens diuen que hem de fer aquest procediment, i per tant si en comptes de fer aquest procediment, tiréssim endavant el projecte, hi haurien uns informes desfavorables de la casa? Vostè tiraria endavant les obres de la fase 1 amb aquests informes desfavorables? L'acta diu: l'Ajuntament accepta, no sé si l'accepten els tècnics o l'acceptava vostè. Si l'acceptava de la mateixa manera que diu que tiraria endavant les obres de la fase 1, la meva pregunta és, si ho faria amb informe

desfavorable per part dels tècnics. I li he dit, a l'inici d'aquesta intervenció he estat molt curós, molt, perquè penso que aquest és un projecte que ha d'acabar i ha d'acabar bé. Vostè diu que és de poble, sí, és global, pel sector turístic, pel veïnat, per tothom, i ha d'acabar bé, i volíem que comences bé, i com he dit, i he sigut molt curós, tots, segurament, ens hem equivocat en processos, tots, però evidentment hi ha coses que són de responsabilitat individual de cadascú. Si vostè entra al drap, jo no aniré a veure qui ho fa millor o pitjor, o tu més o jo més. Ara, en una situació com aquesta passaria de puntetes i aprovaria el que tècnicament ens estan avalant, l'Ajuntament, tècnicament, considera que basant-nos en la normativa és el millor i el correcte. Comencem a remar conjuntament tots els grups d'aquest Consistori altra vegada, perquè el projecte s'executi i es faci ben fet.

Sra. **Ponsa:** Sr. Serret, entenem el lloc que li toca assumir en aquest nou pacte, i ja no diré res més pel que fa vostè. Sr. Mercader, sí que em dol la imatge, i evidentment em dol el contingut. Nosaltres, quan es decidia alguna cosa es decidia assessorats. Vostè també està fent de l'obra un tema polític, però no vull dir res més perquè des del minut 1 tenien decidit aturar aquest projecte i això és el que estan fent.

Sr. **Mercader:** Sra. Ponsa, tinc una pregunta per vostè, a veure si em pot respondre. Segons vostè, en un projecte de poble, de tots, el partit socialista, des del minut 1 volia aturar les obres. Vostè està dient que nosaltres els hi hem dit als tècnics que facin aquests informes per rescindir el contracte? Està afirmant això? Perquè s'aturen les obres per això, no s'aturen per voluntat política, s'aturen perquè hi ha uns informes tècnics que diuen que s'ha d'iniciar l'expedient de resolució de contracte. Si els informes tècnics diguessin que tot està bé, a mi el projecte em pot agradar més o menys, però faré el que em diuen els informes tècnics. Això vull que quedi clar. Voluntat política de parar aquest projecte, no. Sempre hem dit que tots els grups estàvem a favor d'aquest projecte. Que podríem fer modificacions per millorar el projecte? Sí, però no fa falta resoldre el contracte per això, es fan les modificacions i ja està. Però bé, si vostè està dient que avui s'atura el projecte perquè nosaltres teníem la voluntat política d'aturar-ho, vostè, el que m'està dient, és que nosaltres els hi hem dit als tècnics que facin aquests informes per tal de rescindir el contracte i aturar el projecte. Jo vull que vostè em respongui això, si m'està dient que nosaltres aturem aquest projecte per voluntat política a través dels informes tècnics. O que m'està dient? Si m'ho pot aclarir.

Sra. **Ponsa:** crec que ja està clar el posicionament de cadascú.

Sr. **Mercader:** no respon; si vostè tingués com alcaldessa aquests informes tècnics, què faria?

Sra. **Ponsa:** ja he dit que decidíem assessorats; per exemple, com va fer vostè amb les obres del carrer Tordera, o és que no va decidir vostè assessorat a les obres del carrer Tordera? Va haver-hi un sobrecost. Nosaltres també, decidíem assessorats.

Sr. **Mercader:** els informes tècnics, que són els que ens assessoren, ens diuen que avui desestimem les al·legacions de ROGASA i que s'iniciï l'expedient de resoldre el contracte. Això és el que ens assessoren i ens diuen els tècnics. Per tant vostè votarà a favor d'això.

Sra. **Ponsa:** ja està clar el posicionament de cadascú, és el que li he dit.



## Ajuntament de Malgrat de Mar Serveis Generals

Carme, 30 - 08380 Malgrat de Mar (Barcelona)  
Tel. 93 765 33 00 - Fax 93 761 09 93  
serveisgenerals@ajmalgrat.cat - www.ajmalgrat.cat  
NIF: P0810900A

Sr. **Serret**: Sra. Ponsa, vostè tampoc em contesta la pregunta. Aquí avui estem actuant aconsellats tècnicament en com s'ha de fer el procés. Jo li pregunto, amb la mateixa situació que ens trobem com a govern, vostè, continuaria les obres la fase 1, que per cert, l'empresa adjudicatària podia continuar i no ho ha fet, fins a dia d'avui, perquè ningú li ha dit que no continuï, per tant, hi ha un incompliment més. Vostè continuaria les obres de la fase 1, mirant cap a un altre cantó al que estan aconsellant els tècnics? Perquè els tècnics han de poder informar els preus contradictoris, i no es poden acceptar els que proposen la direcció d'obra i l'empresa adjudicatària. No li puc tolerar que digui que ho fem per una raó electoral, no li puc tolerar que digui que aturem l'obra perquè ens interessa electoralment. Vostè com treballava? Si aquesta era la seva visió, no ho sé, això ja ho respondrà vostè a qui li toqui, degudament. El que tinc molt clar és que jo assumeixo la responsabilitat que em pertoca, però evidentment el que no assumiré és allò que no em pertoca. I no vulgui que tot el Comitè de govern hagi d'assumir unes responsabilitats que no li pertocaven. Això ho diré allà on calgui. Evidentment, que hi ha un procés que no acaba avui aquí, continuarà, hi ha respostes i preguntes que li he fet que les haurà de tenir molt clares, perquè en algun moment, segurament, s'hauran de contestar, i ha de tenir clar si vostè vol continuar la fase 1 o no. I si la vol continuar, amb uns informes desfavorables, amb uns preus que no es poden acceptar. Aquesta és la realitat. Que no aturem l'obra perquè ens dona la gana, no aturem el contracte amb aquesta empresa, ningú ha dit que l'obra no hagi de continuar. S'engegaran els procediments legals establerts perquè es pugui continuar en el moment exacte que ho permeti la llei, i perquè l'obra s'acabi, i acabi bé, com he dit. Però, evidentment, el que no es pot fer és fer-ho malament. Si ens trobem en una situació que no és la correcta, i t'estan informant tècnicament, és que no queda una altra. No és una qüestió de posicionaments polítics, és per responsabilitat. Per responsabilitat m'ha tocat prendre decisions i ens ha tocat prendre decisions, i hem tocarà prendre algunes que a vegades no són agradables, i a vegades no són prou compreses per la ciutadania. Però li asseguro que n'hi ha que es començaran a entendre.

Sr. **Sánchez- Camacho**: intentaré ser breu, però crec que és de justícia i totalment necessari fer vàries puntualitzacions a les paraules de la Sra. Ponsa. He quedat perplex quan vostè ha dit: "no sabem per què no es van iniciar els carrers transversals", és absolutament vergonyós que digui això. Vull que quedi clar, tant la gent que ens escolta com a la gent que està aquí en el públic, perquè és molt fàcil, quan vostè té tota la informació, llançar el titular a la gent que ens escolta, que no viu el dia a dia intern de l'Ajuntament i no té tota la informació. És a dir, que l'Ajuntament, el Consistori, el plenari, s'assabenta, de rebot, i no per mi, sinó per les pròpies declaracions de l'anterior regidora d'Urbanisme, quan ella mateixa diu, en aquests micros, que no es faran els carrers transversals. En aquell moment, tots quedem perplexos, perquè hi ha un projecte que ja s'ha licitat i adjudicat i no es poden modificar a la brava per l'article 25 dos carrers, que no són dues rajoles que canvien de color, això té un nom. Quan hi ha no sé quantes empreses que s'han presentat a un concurs, han presentat la seva calendarització, no per canviar dues rajoles de color, sinó dos carrers. Vostè s'aixeca un matí i diu ara no farem aquests dos carrers? Sent la màxima autoritat del municipi. Si us plau, quina responsabilitat política és aquesta, aixecar-se un matí i dir avui no farem aquests dos carrers transversals. Valguem Déu, és que he quedat perplex. I de veritat, la gent que ens escolta i que no sap el dia a dia

de l'Ajuntament, és per caure, si em permeten l'expressió, de la cadira. I després em diu que li dolen les herbes que surten en el parterre. A mi em dol que obviï aquesta informació, i digui, textualment, que no sabem perquè no es van iniciar aquests carrers, i a sobre havent-hi les actes. Si us plau, quina responsabilitat política és aquesta. És al·lucinant. I a sobre, a més inri, treu els carrers de la Verneda. Sra. Ponsa, expliqui a tothom, perquè si no ho explicaré jo, com es va fer aquest procediment. Li pregunta als tècnics quan ens trobem un problema, informes tècnics del problema, de com s'ha de fer, passa per Junta i es busca i es fa una modificació pressupostària? Doncs es va fer com toca, amb plena responsabilitat política, i amb plena transparència. I a sobre té la barra de dir això dels carrers de la Verneda. Si us plau, reflexioni. Li vaig dir jo mateix en el Ple extraordinari del passeig Marítim, aturis, aturis, que no passa res, perquè l'obra no té pinta d'acabar bé, i està en les actes, tothom ho pot veure, aturis, no ho faci tot per una foto, mediti, que no passarà absolutament res. Aturi un any, es mira bé, i es comença. A mi no m'ha de fer cas, perquè jo no sóc ningú, però li vam dir de bona fe. I clar, és que a sobre ens trobem avui i té la *desfachatez* de dir aquestes dues coses que ha dit? Reflexioni, si us plau, reflexioni.

Sra. **Ponsa:** jo lo que he comentat era que no recordava la data concreta, no que m'aixequés un dia al dematí i decidís si una cosa era blanca o negra. Afortunadament, la gent sap el dia a dia de l'Ajuntament, potser millor del que vostè es pensa.

Sr. **Mercader:** vull que quedi clar, i que quedi en acta, que la Sra. Ponsa ha dit que per voluntat política, això s'aturava. Si això s'interpreta de que per voluntat política hi ha aquests informes tècnics que diuen que s'han de desestimar la resolució de ROGASA, i per tant s'ha d'iniciar l'expedient de resolució. Com que no em contesta, vull que quedi escrit per acta, perquè això pot significar un delictes, per tant nosaltres no estem disposats que es diguin aquestes coses a la nostra part. Vull que quedi reflectit a l'acta, llavors ja estudiarem el que hem de fer.

Sr. **Roger:** per tenir clar exactament que és el que votem, perquè m'ha semblat entendre que també entrava en el vot que fem la resolució de l'empresa i la direcció d'obra, és així? Jo he entès que es parlava també d'això i a l'informe no apareix enlloc aquesta informació. Voldria tenir clar també que és el que estem fent exactament.

Sr. **Secretari:** de la direcció d'obra no se'n parla en les propostes.

Sr. **Roger:** d'acord. Veig que en els acords el que sí que es fa és una potestat que té la Junta de Govern de resoldre els recursos de reposició que es presenten, que en el cas és el que està passant, que es va delegar en el Ple de juliol perquè la Junta de Govern pogués prendre aquesta decisió, el que fem ara és evocar aquesta potestat per tornar-la al Ple. Per tant, una qüestió, que entenc, que podria resoldre perfectament la Junta de Govern, l'estem traspasant al Ple, la qual cosa, ni dic que em sembli bé ni malament, però que en tot cas les responsabilitats, si es delimiten fa uns mesos en un sentit, i ara, pel motiu que sigui, es traspassa en el Ple. Una altra qüestió que vull posar sobre la taula és que entenc que els informes que es fan en aquesta casa, i que signen, ni menys ni més, l'Interventor i el Secretari, que són, per dir-ho d'alguna manera, són persones de la part tècnica més rellevant de l'Ajuntament, tenen valors tots els que ens posen sobre la taula, vull deixar clar perquè tothom en tingui coneixement, que en aquest informe hi ha un paràgraf o dos curts, que crec que



## Ajuntament de Malgrat de Mar Serveis Generals

Carme, 30 - 08380 Malgrat de Mar (Barcelona)  
Tel. 93 765 33 00 - Fax 93 761 09 93  
serveisgenerals@ajmalgrat.cat - www.ajmalgrat.cat  
NIF: P0810900A

val la pena fer-hi esment, perquè crec que són també indicatius i que donen, també, una idea de tot el que s'ha exposat fins ara, però que potser obren una visió una mica, si més no, tan uniforme com la que el govern ha volgut donar. Hi ha dos paràgrafs i, per situar-nos temporalment, diu: "Val a dir que la direcció d'obra, en els informes mensuals efectuats entre febrer i març", i aquests informes no és ni un ni dos, crec que parlem de quatre informes, i que aquests informes, evidentment, generaven acords de la Junta de Govern, perquè sabien, a través d'aquests informes es certificaven tota una sèrie de qüestions, que s'aproven a la Junta de Govern, els preus, per tant es diu: "entre febrer i març s'indica que les variacions efectuades no modifiquen el pressupost adjudicat, no és fins l'informe del mes de juny on s'adjunta acta de preus número 1, per l'execució del mur, en el que es fa esmen a desviacions econòmiques previstes que poden suposar un increment del cost d'execució de l'obra". El següent paràgraf continua dient: "la direcció d'obra, en informe mensual número 6, 1 d'agost de 2019, indica que s'ha emès la certificació sisena per un import de 883.000 €, IVA inclòs, que equival al 80,16 de la fase primera a data 31 de juliol. Pel que fa a desviacions econòmiques consolidades, actes de nous preus, i desviacions econòmiques previstes s'indica; les variacions actualment executades no modifiquen el pressupost adjudicat". Per tant, podem entendre que hi ha hagut, en aquest cas, l'empresa i la direcció d'obra, que no han fet, i en aquí nosaltres estem d'acord, no han fet bé el que pertocava fer, i en aquest cas, això ja és opinió personal, l'empresa adjudicatària, en un nivell molt superior, potser segurament al que fa respecte la direcció d'obra, però que ens trobem a data 1 d'agost amb uns informes de direcció d'obra que estan dient que el que fins al moment hi ha sobre la taula, no es desvia del pressupost ni el modifica. Per tant, crec que això també és important fer-hi èmfasis. Entenc que a partir d'aquest moment, quan vàrem presentar aquesta acta de preus, és quan es detecta que, realment, hi ha una disparitat i que hi ha uns preus que generen aquesta encesa de llum vermella, i que entenc perfectament que vostès, després, requerissin a l'empresa, o direcció d'obra, perquè valorés aquests preus. Però repeteixo i vull fer esment, perquè vostès des de la seva posició no ho hagin fet, però que hi ha, fins a 1 d'agost, els informes que s'havien presentat i tot el que s'havia passat per Junta de Govern, no es detectava que hi hagués cap símptoma que hi havia aquesta desviació, que finalment, s'ha produït. En aquest cas, no sé què més podem aportar, crec que s'ha parlat a abastament de tota la situació. Entenc que a partir d'aquells moments vostès van agafar el tema, com a govern, i per tant són els que són coneixedors de totes les converses i reunions que han tingut, tant amb la direcció d'obra, com amb l'empresa adjudicatària, com reunions combinades, que consten també en aquest informe que hi ha hagut, entre els serveis tècnics de l'Ajuntament i aquestes altres parts esmentades. Vostès són coneixedors dels detalls d'aquestes converses, i entenc que és la seva responsabilitat decidir que fan. Nosaltres no posarem cap obstacle perquè això pugui tirar endavant. Per també han d'entendre que no ens toca prendre una posició amb la informació que tenim, crec que nosaltres no podem prendre una posició inicial que en un futur es pugui contradir, perquè si una cosa tenim és que intentem ser coherents, i nosaltres, per exemple, quan es parlava del projecte del 2012, a aquell projecte hi ha una sèrie d'al·legacions que es varen fer, i es varen desestimar, i ens va fer votar en contra d'aquell projecte. Van haver altres grups, que ara estan a govern, que, en aquell moment, varen votar a favor. Després, precisament, quan Esquerra va presentar les esmenes en aquell plenari, també el seu vot va ser que aquelles esmenes no fossin tan tingudes en

compte, tot i que no suposava cap majoria. Però després, al cap d'un any, voten totalment diferent i creuen que hi hagi un carril bici, que hi hagin certes qüestions que es modifiquen d'aquell projecte, algunes de les quals entenem que de manera obligatòria, perquè és clar, no farem un passeig nou amb les llums que estaven projectades al 2012, perquè segurament incomplirien alguna normativa. Entenc doncs que s'han hagut d'adaptar algunes qüestions, com les llums led, i altres que en aquell moment, per exemple, nosaltres proposàvem una cosa que hem vist que aprovarem en el pressupost del 2020, com és que es comencessin a implementar endolls per als vehicles elèctrics. Estem parlant del 2012, per tant, ja teníem aquesta visió de sostenibilitat. Com li deia, nosaltres no posarem obstacles a que això pugui prosperar, però també voldríem que entenguessin que no voldríem tancar una línia coherent amb el tema del passeig, que no és d'ara, sinó que ve de temps endarrere. Entenem també que és possible que la rescissió d'aquest contracte comporti, també, algunes modificacions en la segona fase del projecte, nosaltres voldrem veure tot això, i en tot cas, un cop tinguem més clar que és el que anem a fer realment, tant tècnicament, econòmicament, com de projecte, en tot cas, com hem fet sempre, en aquell moment, ens mullarem tant com faci falta. Per també entenguin que no voldríem, en aquells moments, prendre una posició que amb el que acabem decidint avui pugui resultar contradictòria.

Sr. **Mercader**: jo vull que entengui que no ho entenc. Perquè si vostè ha estat a l'anterior govern, vostè també té responsabilitats de que estiguem avui aquí. No és que avui passi per qui i no sàpiga com han anat aquestes obres des del 30 de gener fins al 14 de juny. Això potser és el que li agradaria, però vostè també té responsabilitat en això. El que no val, o almenys crec que no val políticament, és a dir: com que ja no estic en el govern, m'espolso les puces de sobre, jo no hi tinc res a veure, i ens abstindrem, el més segur. No ho entenc. Tenint tots els informes tècnics, explicant tot com ha anat, també li faig la mateixa pregunta que li hem fet a la Sra. Ponsa, vostè com a govern que faria amb aquests informes tècnics? També faria com si res, com si no hi fossin? Perquè aquests informes, a vostès, els hi haguessin arribat, si els demanen clar, els hi haguessin arribat aquests informes tècnics. Vostè que faria amb aquests informes quan hi ha una discrepància de 890.000 €? Jo crec que agafa la posició còmoda, dient que això és responsabilitat del govern. Sap greu, però és responsabilitat dels 17 regidors de l'Ajuntament de Malgrat, no només del govern. I un altre cop, incidir que els informes són dels tècnics de l'Ajuntament de Malgrat, no són del govern municipal, això que quedi clar. Una altra cosa, vostè diu de que nosaltres hem resolt reposició per Junta de Govern Local, correctament, i que ara passem a l'inici de la resolució de l'expedient pel Ple municipal, per què? Perquè es va adjudicar aquest contracte pel Ple municipal. Per coherència, si s'adjudica un contracte pel Ple municipal, de 6.000.000 €, resoldre l'expedient de contractació amb aquesta empresa, ho ha de resoldre el Ple municipal, per això ho portem al Ple. Vostè diu que en els informes de febrer i maig no surten les desviacions econòmiques i que comencen a sortir al juny i a l'agost, clar, perquè s'han anat acumulant. Un exemple molt clar, de 12 noves partides que no estaven definides que fan que hi hagi aquests excessos d'amidaments i fan que hi hagi aquest sobrecost, per exemple, la fonamentació i la part vista de la tanca d'ADIF, sorgeix el 31 de gener, ja a la primera visita d'obres, això està dins d'aquests preus que s'han de pagar de més. La segona partida, la concreció d'unes connexions viables de les noves canonades de residuals i de pluvials, surt a



## Ajuntament de Malgrat de Mar Serveis Generals

Carme, 30 - 08380 Malgrat de Mar (Barcelona)  
Tel. 93 765 33 00 - Fax 93 761 09 93  
serveisgenerals@ajmalgrat.cat - www.ajmalgrat.cat  
NIF: P0810900A

l'acta de visites de febrer. La redefinició amb Aigües Malgrat, en un procés que ha portat moltes alteracions a la nova xarxa d'aigua potable, surt a les actes de visites de febrer. La definició de la xarxa d'embornals a la plaça de l'Àncora que va dur tants problemes, surt al febrer. La definició de les escomeses d'aigua potable i de la xarxa d'aigua potable, surt al febrer. Redefinir la xarxa de reg a petició dels espais verds de l'Ajuntament ja que en el projecte eren incompletes, recordin que van modificar els espais verds, ho recordem, que ho van fer vostès? Va ser el febrer. La definició de les arquetes de reg i connexió d'aigua potable i freàtica, va ser al març. La definició de la connexió d'embornals els carrers transversals, que no recordava la Sra. Ponsa, va ser a l'abril. La novena, la definició de la xarxa d'embornals al vial, va ser al maig, encara hi eren vostès. La definició de les planxes de corten de parterres de canonades, la primera setmana de juny, encara estaven vostès en funcions. L'onzena partida, la definició del pou d'atac de la perforació guiada, va ser a l'abril. I la redefinició de la senyalització horitzontal i vertical, finals de maig. De les 12 noves partides no definides que estan, que comporten un cost econòmic que vostè diu que la responsabilitat és de l'actual govern, doncs, estan dins de quan vostè estava al govern. Per tant, jo crec que algo hi té a veure, crec. Per tant, a mi em sembla una posició molt còmoda, sincerament. Quan vostès han estat, des dels dos anys i mig anteriors i fins el 14 de juny, veient com estaven anant aquestes obres, crec que seria lo més honest, si tots remem a la una, si tots fem cas dels informes que ens fan els tècnics de l'Ajuntament de Malgrat, que tots votéssim a favor. Després diuen que el rèdit polític el vol treure el govern. Això sí que és trist. Tenint aquests informes tècnics sobre la taula, vostè com a govern, que faria, ho portaria aquí al Ple per aprovar-los, o que faria?

Sr. **Roger:** Sr. Mercader, quan jo preguntava el tema dels acords, és perquè, evidentment, al Ple li correspon de manera obligatòria rescindir el contracte, perquè va ser qui el va aprovar. Però resoldre o ratificar el recurs de reposició de l'empresa, que la Junta de Govern va desestimar, vostès ho podien haver fet com a Junta de Govern i no hagués passat absolutament res. El que jo estic dient és que ho han farcit, i ens ho han posat aquí, i estan treient una competència la Junta de Govern, perquè segurament queda més completa els acords, però que, evidentment, aquest punt de l'ordre del dia té diferents d'acords, i per tant hi ha acords que els podrien haver resolt vostès amb tota tranquil·litat, legalment, com a Junta de Govern, i altres acords que no, que són competència del Ple. Això és el que jo deia anteriorment. No que no calgui rescindir el contracte per Ple, però sí que resoldre les al·legacions de l'empresa ho podien haver fet vostès. Entenc que, com en tot el tema d'expedients, segurament, jo ho desconec perquè no he estat regidor d'Urbanisme, però segurament és així, quan fan actes de visita, una cosa que té un nivell, no jurídic, sinó de força, administrativament, inferior al que són els informes mensuals de l'obra, allà, segurament, hi ha tot amb més detall. Jo m'he limitat a llegir l'informe, que com vostè a dit anteriorment, està redactat pels màxims responsables d'aquest Ajuntament. Aquest informe, signat pel Secretari, per l'Interventor, es fonamenta en bona part en un informe anterior que redacten els serveis del territori, d'Urbanisme, en aquí surt ben detallat tot això. Jo no li estic dient en cap circumstància que intenti el·ludir cap responsabilitat. Estic limitant-me a dir el que hi ha en aquest informe, de la mateixa manera que vostès han fet incís, com a govern, que en aquest moment poden accedir més fàcilment a la informació, totes aquestes actes d'obra, això és ben lògic. I evidentment, Sr. Mercader, segurament, és molt possible, que si jo estigués aquí, en

aquest costat que estan vostès, estaria actuant igualment de la mateixa manera que estan fent vostès, en cap moment jo he qüestionat això. El que sí que vull que quedi clar, és aquest aspecte en que, quant un està dintre d'un govern, coneix els detalls, coneix les circumstàncies, coneix com han funcionat les reunions, qui pot tenir més incidència, qui no pot tenir-ne tanta; per tant, nosaltres no som coneixedors d'aquells detalls, i amb lo que diu aquest informe, en bona part estem d'acord, però ha d'entendre, que això és un tema que, malauradament, no s'acabarà avui, sinó que segurament haurà de passar per aquest plenari en diverses ocasions i des de diferents perspectives, segurament legals. I per tant, vostè no ho pot entendre, o diu que no ho pot entendre, però haurà de respectar que nosaltres vulguem mantenir aquesta coherència, i en aquest moment ens sembla que la nostra coherència passa per no obstaculitzar el que s'està aprovant aquí, però tampoc donar-li'ls a vostès un xec en blanc i que vostès, en aquest cas, han qüestionat alguns aspectes del govern anterior, en els quals jo no vull entrar en detall, perquè crec que se n'ha parlat a abastament, i que vostè no ho entengui no vol dir que no sigui ben lícit.

Sr. **Mercader:** no és donar un xec en blanc al Govern. Simplement, insisteixo, és una proposta tècnica que porta el govern i que no pot obviar ni ignorar, simplement fer-li cas.

Sr. **Serret:** Sr. Roger, a mi m'agradaria fer-li dos agraïments i una petició. El primer agraïment és que faci referència a aquests informes en que precisament parlava que no hi havia desviació econòmica, així és, uns informes que teníem a l'abast els membres de la Junta de Govern, i en el que, també vull aclarir dos conceptes, una cosa és la desviació econòmica i l'altre, les modificacions de partides de preus contradictoris, que venien degudes a un canvi en elements del projecte, i que, per tant, aquestes modificacions, com ja hem exposat, era necessari que abans de ser executades haguessin sigut aprovades per Junta de Govern, i en les que tant vostè, com jo, no en teníem coneixement en tant que, com vostè també ha exposat, el projecte és prou complex, com per no conèixer tots els detalls quan estàs a l'oposició, com no conèixer tots els detalls per part dels membres que acompanyen al govern, en el dia a dia, en aquelles coses quan són d'elevada rellevància, doncs entenc que haurien d'haver estat comunicades, i això no va ser així, i crec que vostè no les va rebre, igual que jo. El primer agraïment va lligat al segon agraïment, de prudència. Vostès avui fan un exercici de prudència i responsabilitat que penso que és d'agrair, però que va lligat amb aquesta petició, no és un xec en blanc el que els hi demanem, avui no portem a aprovació un document del govern, sinó un document del Consistori, un document a proposta, com s'ha dit, dels tècnics de la casa, no només del Secretari i de l'Interventor, sinó del Cap de territori, de l'arquitecte municipal, persona responsable en el projecte, que és qui hauria d'avaluar els preus contradictoris i que no pot acceptar els preus contradictoris que proposa la direcció d'obra i l'empresa adjudicatària. Agrair-li'ls que no vulguin posar pals a les rodes, però sí que, com diu vostè, que si fos aquí ho faria, demanar-li que té l'oportunitat també de fer-ho. Entenc que el govern és qui ha d'entomar, màximament, aquesta responsabilitat, perquè si no ho féssim la cosa no acabaria bé, ho hem d'assumir, i evidentment, com a titular de la regidoria, encara amb més motiu assumir aquest procés, que, com he dit al principi de tot, lamentem i no voldríem haver de portar avui a aprovació aquest punt. També per aclarir-li, el punt que podríem resoldre a la Junta de Govern, segurament ho hauríem fet així si no hagués anat en petició, en el mateix document que ha entrat l'empresa en





## Ajuntament de Malgrat de Mar Serveis Generals

Carme, 30 - 08380 Malgrat de Mar (Barcelona)  
Tel. 93 765 33 00 - Fax 93 761 09 93  
serveisgenerals@ajmalgrat.cat - www.ajmalgrat.cat  
NIF: P0810900A

el recurs, la sol·licitud de rescissió del contracte lligat amb l'informe. Per tant, de fet, aquesta consulta que vostè fa jo també la vaig fer al Secretari, l'expedient el va iniciar la Junta de Govern, per tant entenem que un recurs de reposició que aprova la Junta de Govern, l'ha de resoldre la Junta de Govern, però és cert que en aquesta mateixa petició, en el mateix, un dels acords que entra en el recurs de reposició l'empresa, sol·licita la resolució del contracte, per tant, com que incoar la resolució d'aquest contracte és de l'acord plenari, avoquem la primera competència, perquè de forma unànime i en el mateix dia, i en el mateix moment, es desestimi el recurs de reposició que fa l'empresa i puguem iniciar l'expedient d'incoació. Entenc doncs, que vostè, a diferència de la Sra. Ponsa, si es trobés en aquesta situació no continuaria amb la fase 1, sinó que faria el que estem fent el govern, i per tant agrair-li aquest exercici de responsabilitat i convidar-lo, o fer-li la petició, de que el seu grup acompanyi al govern amb totes les responsabilitats de tirar endavant el procés.

**Sr. Roger:** segurament, si tinguéssim més llum del que passarà, de quina idea tenen vostès, possiblement faríem això. Com que no la tenim, segurament demà la sabrem, potser sí, potser no. Ens falta perspectiva, una mica, no del que ha passat, sinó del que haurem d'afrontar. Com que en aquests moments no la tenim, volem fer, com diu el regidor, aquest exercici de prudència, perquè creiem que és el millor que podem fer en aquest moment.

**Sr. Zaldo:** és un Ple extraordinari, i per tant, no ve acompanyat de la Comissió Informativa. La Comissió Informativa és un òrgan en el que, que es convoca una setmana abans de cada Ple ordinari, en el qual hi ha representació de tots els grups polítics i també de l'Interventor, el Secretari, i altres tècnics, si s'escau, en el que totes les regidores i regidors podem resoldre qüestions que puguem tenir respecte al Ple que es porti la setmana següent. Així, quan toca el Ple ordinari, tenim tota la informació i podem defensar el vot de manera apropiada. És un Ple extraordinari i per tant no hi ha aquesta Comissió Informativa. Afortunadament, com que aquest dijous sí que hi ha el Ple Ordinari de desembre, va coincidir que el dia que se'ns va convocar pel Ple d'avui, és a dir, dijous passat, se'ns va dir que hi hauria aquest Ple extraordinari, vam tenir Comissió Informativa, i per tant el personal tècnic ens va poder fer un resum de la situació. Agraïm la iniciativa de l'alcalde que va ser qui va demanar que es donés aquesta informació, tot i així la complexitat del que es porta avui a aprovació, creiem que requeria una trobada més extensa, amb el personal tècnic i els regidors perquè poguéssim resoldre, finalment, totes les qüestions que tinguéssim, abans del dia d'avui. Això no ha sigut possible i ho haguéssim agraït. No només per facilitar-nos les coses, sinó perquè, com vostès han repetit varies vegades, la competència és de tots els regidors, la competència com a òrgan de contractació és de tots els regidors i regidores i formem el Ple. Per tant també seria bo que totes tinguéssim tota la informació amb anterioritat. Vista aquesta situació, vist que no podem tenir tota la certesa de tota la documentació, el vot de la CUP serà d'abstenció, i ho justifico amb això. Evidentment no volem anar en contra de la feina dels tècnics, i si hi ha un equip tècnic que proposa que s'aturin les obres i que es rescindeixi el contracte, evidentment, es porta a plenari i des de la CUP hi donem suport. Ara bé, tal i com s'ha gestionat tot plegat des del govern, no podem donar suport absolut a això. Han comentat varies vegades les modificacions que es van fer al projecte del 2013, vull comentar que hi havia modificacions que s'havien de fer, perquè del 13 al 18, hi ha normatives que havien canviat, i, si hi havia motius, s'havien de fer, i d'altres que van

ser criteri polític, i a les que donem suport. Llavors, la meua pregunta és, si ara que s'aturen les obres, de cara a la fase 2, aquestes modificacions tornaran a veure's alterades, si ja ho saben o no, si ho han d'estudiar, s'ha parlat del carril bici, de la zona de càrrega i descàrrega, si ja són aspectes d'aquest projecte que tenen en ment modificar, agrairia que ho comentessin. Simplement això.

Sr. **Mercader**: per explicar aquesta urgència. El govern va tenir tot l'expedient el dijous al migdia. No sé si el vam tenir a les tres, i al es quatre va ser quan vam convocar el Ple extraordinari d'urgència. Vam dir: és cert que hi ha pocs dies, però aprofitarem la Comissió Informativa, per si a nivell els partits polítics tenen preguntes, aprofitar per preguntar als tècnics. Si hagués sigut entre setmana haguessin sigut dos dies, al ser urgent amb un cap de setmana ja són quatre dies, ja hi ha una miqueta més de temps. Amb aquest expedient és suficient quatre dies? No. Lo més segur és que sigui suficient una setmana, per anar bé. Però és a dir, la urgència és aquesta, hem acabat l'expedient el dijous al migdia, i al migdia mateix convoquem el Ple Extraordinari. Per què? Per iniciar aquest expedient i resoldre el més aviat possible el tema de les obres del passeig Marítim. Que quedi clar, nosaltres no volíem ni aturar les obres del passeig Marítim, i el que volem és seguir-les. Si el volem seguir, si es volen fer tots els passos bé, hauríem de començar les obres passat l'estiu. Saben com van els tràmits de l'Ajuntament, i tots els tràmits que s'han de fer, anem tard. Estem a finals desembre. Per això aquesta urgència. Tant de bo haguéssim pogut informar més, però els temps no ens ho han permès. A la pregunta de si es modificarà, és cert que nosaltres en el seu dia vam fer reunions amb els veïns, per veure quines coses es podien millorar. Però també és cert que primer havíem de ser conscients de en quin moment ens trobàvem i quina discrepància econòmica hi podia haver entre l'empresa i l'Ajuntament. Hi hauran reunions de veïns aquesta setmana per explicar la situació actual, i llavors es valorarà. Però a dia d'avui, el que havíem de fer primer és iniciar aquesta resolució de l'expedient, i també ara venen altres passos que haurem d'anar resolent. Però la comunicació directa, tant amb els veïns, com els comerciants, com els hotelers, hi és. Es faran reunions aquesta setmana. També dir que son conscients que es faria un Ple extraordinari per rescindir un contracte. Això sí que ho hem comunicat, perquè sabem que poden tenir incidències econòmiques. Igual que la suspensió que hem fet de les contribucions especials de la fase 2, per tal de que si les obres queden aturades, el que no és lògic, és que es vagin cobrant rebuts de la fase 2. Aquesta suspensió s'ha fet temporalment, fins que no es resolgui aquest expedient, que a dia d'avui s'inicia, i que tindrà una sèrie de passos, com a dit el Sr. Roger, que aniran passant pel plenari.

Sr. **Zaldo**: sí que aprenem tots plegats i totes plegades de tot i que aquests nous passos que diu que ara vindran, estiguem-ne totes a sobre i sapiguem com funcionarà tot, simplement això. Que no ens trobem en aquestes situacions si ja estem totes escarmentades.

Sr. **Mercader**: apuntar que mig expedient era de vostès quan estaven al govern. No tot l'expedient era d'aquest Govern, sinó que a la foto que hi pot haver d'un expedient gruixut, tres quarts era quan hi havia la CUP al govern.



**Ajuntament de Malgrat de Mar**  
**Serveis Generals**

Carme, 30 - 08380 Malgrat de Mar (Barcelona)  
Tel. 93 765 33 00 - Fax 93 761 09 93  
serveisgenerals@ajmalgrat.cat - www.ajmalgrat.cat  
NIF: P0810900A

**Vista la proposta de la regidoria d'Urbanisme, de data 14 de desembre de 2019, el Ple de l'Ajuntament, per nou vots a favor (PSC i JxC), tres vots en contra (JxM) i quatre abstencions (ERC i CUP), acordà:**

**Primer.-** Ratificar els acords de la Junta de Govern Local de data 7 de novembre de 2019, amb motiu de l'aprovació de la modificació del contracte administratiu per l'execució de les obres incloses en el projecte d'ordenació i rehabilitació del passeig Marítim, entre la plaça de l'Àncora i l'avinguda Colom, adoptats en virtut de la delegació conferida per acord plenari de data 4 de juliol de 2019.

**Segon.-** Avocar la competència per a resoldre els recursos de reposició contra els acords adoptats per la JGL en ús de la delegació conferida.

**Tercer.-** Desestimar el recurs de reposició interposat per ROGASA, contra els acords adoptats per la JGL de data 7 de novembre de 2019, en base als informes citats a la part expositiva, que consten incorporats a l'expedient.

**Quart.-** Incoar l'expedient per la resolució del contracte administratiu per l'execució de les obres incloses en el projecte d'ordenació i rehabilitació del passeig Marítim, entre la plaça de l'Àncora i l'avinguda Colom, formalitzat entre l'empresa ROGASA SAU i aquest Ajuntament.

**Cinquè.-** Proposar la resolució del contracte per la causa prevista a l'art. 211.1.h) en relació amb l'art. 242.2 de la LCSP: no acceptació per part del contractista dels preus fixats per l'òrgan de contractació.

**Sisè.-** Atorgar tràmit d'audiència al contractista, avalista i la D.O., perquè al·leguin el que estimin oportú en el termini de 10 dies naturals a comptar des dels següent a la recepció de la notificació dels presents acords. Així mateix en cas de formular-se oposició per part del contractista es procedirà a sol·licitar el pertinent dictamen a la Comissió Jurídica Assessora de la Generalitat de Catalunya.

El Sr. alcalde aixeca la sessió, de la qual com a secretari estenc aquesta acta.

Joan Mercader Carbó  
Alcalde

Joan Carles Nonell i Sendrós  
Secretari General